

Capítulo 15

Seleccionando un Esquema de Caficultura Sostenible

[Peter S. Baker]



1. ¿Por qué los productores deben entrar a un esquema sostenible? ■■

1.1. Metas personales y no financieras

En el tema de los esquemas de caficultura sostenible, algunos productores son muy positivos y se escuchan algunas opiniones como:

“Este es un sistema útil de referencia”

“Este ayuda a mantener mi finca en orden”

Pero también existe un elemento de orgullo, que da a los productores una meta aceptada internacionalmente para ser alcanzada. Algunos agricultores, y esto no es del todo positivo pero si real, podrían estar más dispuestos a aceptar los consejos y reglas de un esquema extranjero que algo que se sugiera desde su propio país. Si el esquema en cuestión es bueno y sensible, esto puede ser ventajoso para todos y en estos casos el rol del extensionista se convierte simplemente en ayudar al productor a adaptarse al esquema externo. Cualquier dificultad de los productores es menos probable que sea juzgada como una falla del extensionista.

Estas ventajas organizacionales son también resaltadas por los mismos esquemas; sin embargo, como se ha visto en el capítulo anterior, algunos esquemas son débiles en definir cómo estos códigos se traducen en un beneficio extra y tangible para los productores.

1.2. Metas financieras

La mayoría de los productores ven la adaptación a un esquema como un camino para incrementar ganancias, para ayudar al futuro de sus fincas en tiempos difíciles. Este tema se tratará con mayor detalle más adelante pero puede ser útil aquí citar algunos de los aspectos positivos y negativos al seguir algún esquema:

Ventajas

Las ventajas derivadas de un esquema de certificación pueden ser de diferente tipo:

- Mercadeo, aunque las ventajas son variables, muchos productores se han beneficiado de un esquema de certificación en el cual, usualmente, el café es más fácil de mercadear, especialmente cuando los precios son bajos. Sin embargo algunos han tenido pérdidas y han abandonado el esquema.
- En algunos casos el acceso a créditos es más fácil si el productor está certificado.
- Se permite establecer un marco de nuevas ideas e ideales, en un proceso de

educación que debe inspirar a algunos caficultores a innovar y cambiar sus métodos de producción.

- Se genera solidaridad a través de la membresía en un organismo de soporte internacional externo.
- Se alcanza un sentido de logro personal.
- Se logran avances en la administración de las fincas cafeteras.
- Se mejora la calidad del café.

Desventajas

Entre las desventajas pueden mencionarse las siguientes:

- Las recompensas o primas esperadas no son siempre alcanzadas.
- Se requiere planeación extra y mayor compromiso por parte del productor.
- Una comunidad líder puede encontrar cargas excesivas para manejar un grupo de productores y llevarlos a la certificación.
- Los caficultores pueden encontrar que el tiempo extra gastado en tareas sostenibles significa que se tiene menos tiempo para otras tareas y esto puede ser causa de descuido de otras partes del negocio [costo de oportunidad].
- Se requieren costos adicionales para:
 - Convertirse al esquema.
 - Mantener el nivel que el esquema requiere.
 - Cubrir los costos de certificación.
- Los premios son variables por lo general, no son fijos, y entre más caficultores ingresen al esquema la magnitud de la prima puede reducirse.

2. ¿Cómo ayudar al caficultor a escoger un esquema sostenible? ■■

Este es el paso más importante y los caficultores necesitarán, sin duda, ayuda. El problema es que no hay un método simple para poder seleccionar un esquema particular, de manera confiable, para un productor específico. El extensionista necesitará discutir las opciones abiertamente con el productor y dejar muy en claro que él sólo puede ayudar, más no está en capacidad de proveer la solución definitiva.

Eventualmente se espera que sea posible el desarrollo de un sistema experto ubicado en el computador, para responder a numerosas preguntas, por ejemplo: sobre la posición de la finca, la altitud, el tamaño, la producción, los fondos disponibles para invertir y otros elementos con el fin de llevar al productor a la mejor decisión.

Entonces, en este capítulo sólo puede ofrecerse una guía muy general, no precisa, acerca de la selección del esquema de café sostenible.

2.1. Factores económicos

En primer lugar, es vital que un productor que entre a un esquema no pierda dinero por entrar al esquema. Puede ser útil sentarse con el productor y hacer una tabla de costos, precios esperados, ganancias [Tabla 15.1.]

La Tabla 15.1. corresponde a un vista esquemática de un ejercicio costo – beneficio para llevar a cabo con productores que contemplan entrar a un esquema de caficultura sostenible.

No será fácil determinar exactamente los costos, por esto puede ser mejor estimar un rango [Tabla 15.1.]. Este tipo de ejercicio podrá ser más fácil con un grupo de productores y puede llevarse a cabo un ejercicio simple del grupo, donde cada productor escriba o nombre los costos estimados y los extensionistas registran éstos, calculan los costos mínimos y máximos y los valores promedio. A partir de esto se pueden derivar escenarios optimistas, pesimistas o neutros con relación al precio, los cuales pueden ser entonces discutidos con el productor, en términos de: ¿Qué tan grande es el riesgo que él esta tomando? Por lo menos el conocer estas posibilidades, ofrece información más objetiva que ayude a los caficultores a tomar la decisión.

Tabla 15.1. Esquema costo/beneficio para analizar el ingreso a un esquema de caficultura sostenible. Ejemplo de algunos elementos a considerar.

Aspecto	Mínimo costo/ha	Máximo costo/ha	Promedio costo/ha
Costos de conversión [ej: sembrar árboles de sombra]			
Costos de mantenimiento [Ej. poda]			
Costos de mano de obra extra			
Inversiones en infraestructura [ej: beneficiadero]			
Pérdida en productividad [ejemplo: por cambiar de caficultura tecnificada a orgánica o bajo sombra]			
Costos totales			
Prima esperada			
Total Ganancia/pérdida			

Probablemente lo más difícil de estimar será la ganancia esperada en precio. Para abordar este tema sería necesario la recolección diaria de datos exactos por la FNC o por otra agencia, de los precios promedio de venta de cada uno de los esquemas y conseguir la actualización continua. Para algunos esquemas, por ejemplo el de comercio justo, el precio de venta es fijo pero la proporción de productores de café que vende a precios de comercio justo no se conoce fácilmente.

Mientras se provee este servicio, los extensionistas necesitarán encontrar esta información más informalmente, mediante contactos locales, interacción con productores, certificadores y otros. Esto de nuevo resalta el cambio de rol de los extensionistas, más allá de ser quienes simplemente transmiten un consejo, a un rol más interactivo donde el/ella aprenden de las experiencias de los productores [información], ensamblan esto en una forma estructurada [base de datos] y entonces transmiten los análisis y resultados a otros interesados [conocimiento].

Debido a que estos son temas relativamente nuevos, probablemente se encontrará un amplio rango de opiniones, algunas muy optimistas sobre los esquemas, otras lo contrario, y así el Servicio de Extensión poseerá la información referente a este rango de visiones. Por estas razones, la necesidad de datos objetivos acerca de las experiencias de los caficultores será invaluable en el futuro [Cuadro 15.1].

Una vez se estimen los costos, la producción y el precio esperado, los resultados pueden discutirse con los productores. Si uno o varios esquemas parecen prometedores entonces se necesitarán otras consideraciones más refinadas.

Cuadro 15.1. Hacia una unidad de inteligencia sobre el negocio de café sostenible.

El negocio de café sostenible está comenzando a ser más complejo. Es necesario ofrecer facilidades a nivel regional o local para responder preguntas como:

- ¿Cuáles compradores de café están demandando constantemente certificación bajo un esquema particular?
- ¿Cuál es la actual oferta y demanda de un esquema específico?
- ¿Cuál es la magnitud de las primas, mínimos, máximos y promedio obtenidos recientemente?
- ¿Cómo se estima la demanda futura?
- ¿Cuál es el estado de desarrollo de la certificación del café de corriente principal?
- ¿Podría una agencia publicar boletines regulares para ayudar a los extensionistas a actualizar a los productores?

2.2. Calidad del café

Los esquemas de café sostenibles tienen demandas diferentes de calidad, siendo el más exigente Starbucks; sin embargo, todos los demás tienen requerimientos mínimos y debe quedar claro que hoy en día la certificación no es ciertamente un sustituto de la calidad.

Por ejemplo, el CIMS [2005] considera que en el futuro los cafés especiales van en la dirección de más premio para la calidad y menos premio para la certificación [Figura 15.1] – esto no quiere decir que en el futuro las certificaciones no van a ser importantes, podría suceder que llegaran a ser casi una obligación para poder vender el café en el mercado de los especiales.

Por tanto, los caficultores deberán enviar muestras para ser analizadas por los expertos colombianos inicialmente [FNC o catadores privados] para determinar si el café tiene potencial, pero en última instancia el concepto de mayor validez será el de los mismos representantes de los esquemas. Alguna ayuda al caficultor

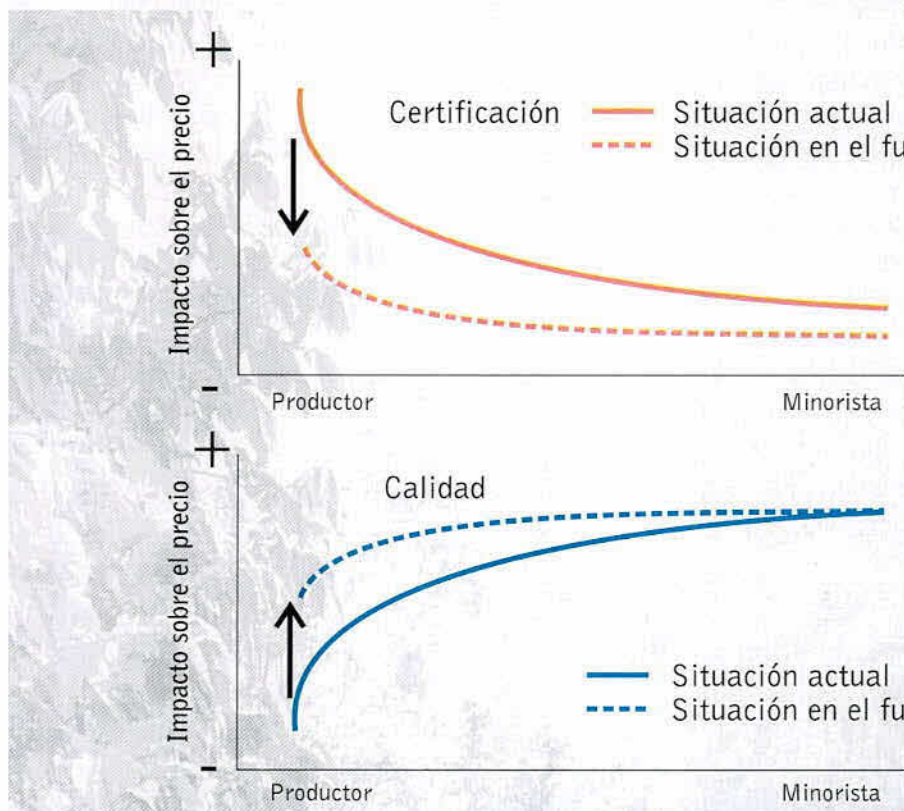


Figura 15.1. Las predicciones del Centro de Inteligencia sobre Mercados Sostenibles [CIMS] de las tendencias del mercado de cafés especiales.

será necesaria aquí para la preparación de las muestras, incluyendo una muestra aleatoria del promedio de producción de la finca y una muestra más selectiva de su mejor café, preparada con especial atención en cuanto a una recolección más selectiva, eliminación de defectos y un buen secado.

Estas muestras deberán ser tomadas idealmente para más de una época de cosecha de café, a través del año. La experiencia reciente [incluyendo la competencia de la taza de la excelencia en diferentes países] sugiere que los productores pueden algunas veces producir un café excepcional, pero esto es variable y entonces algunos ganadores de la competencia no siempre repiten y ganan un premio excepcional. Esta es un área difícil de trabajar y necesitará un manejo cuidadoso. Algunos caficultores pueden estar convencidos que su café es de la más alta calidad cuando en realidad no es así o viceversa. Ellos pueden querer una segunda opinión y los extensionistas deberán tratar de facilitársela.

2.3. Cantidad

Los esquemas sostenibles requieren una mínima cantidad de café, lo cual significa que los pequeños productores tendrán que ubicar su producción como parte de un lote de café a comercializar. Esto puede resultar complicado porque la preparación de cada productor puede ser levemente diferente a la de otros y es por tanto necesario, trabajar mucho para minimizar esta diferencia.

Existe un sinnúmero de posibilidades de confusión o malos entendidos si algún café tiene un estándar pobre y es causa que todo un envío sea rechazado. En este sentido, la viabilidad futura de los pequeños productores dependerá de la disposición de ellos para trabajar de forma cooperativa y sortear las dificultades de una manera rápida y responsable. La transparencia en todas las transacciones es vital y para esto el papel del extensionista vuelve a ser vital en su rol de facilitador, especialmente en reuniones que constantemente identifiquen problemas y decidan sobre cursos de acción a seguir. Algunas de las técnicas para hacer esto están incluidas en este libro, en el Capítulo 12.

2.4. Determinación de viabilidad

Los productores necesitan conocer por tanto: ¿Cuánto les costará a ellos ser parte de un esquema?, ¿Qué pueden esperar ganar de éste y qué tan difícil será para él alcanzar los requerimientos de calidad y cantidad necesarios?

Puede ser que algunos productores alcancen estas metas con mayor facilidad, mientras que otros puedan encontrar que se requieren mayores sacrificios, por ejemplo: en excesivo trabajo sin pagar a los líderes de las comunidades para

organizar un número de socios suficiente para alcanzar la mínima cantidad y calidad necesarias para poder comercializar el café. En última instancia es responsabilidad de los productores tomar la decisión definitiva y los extensionistas podrán solo ofrecer consejo y advertir sobre los problemas y dificultades más comunes.

Tal rol es inicialmente difícil para los extensionistas, especialmente por la falta de experiencia en los esquemas que sean relativamente nuevos, pero esto será más fácil con el paso de los años con la experiencia que se gane, si hay una unidad de inteligencia que suministre información a tiempo. Es extremadamente importante poder recoger la experiencia de diferentes Comités Departamentales de Cafeteros y Cooperativas de caficultores y que deben generarse ideas acerca de como todo este proceso puede ser mas fácil y estar continuamente disponible; quizás mediante talleres o alguna forma de foros de discusión, a través de internet o en boletines de publicación periódica.

2.5. Un proceso de eliminación de esquemas

De las consideraciones económicas podría ser posible eliminar los esquemas menos probables. Los siguientes son algunos comentarios adicionales sobre los esquemas, y éstos deben ser actualizados o modificados de acuerdo con la experiencia práctica de los extensionistas.

2.5.1. La opción de café orgánico

Si un productor de café está en un alto grado de tecnificación y produce grandes cantidades de café con altas tasas de fertilización, entonces la conversión a producción orgánica puede ser no aconsejable, a no ser que él tenga listo el acceso a una abundante fuente de nitrógeno orgánico, por ejemplo: un establo de cría de ganado o producción avícola. La producción de café orgánico generalmente requiere un uso significativo de mano de obra, y si ésta es escasa o muy costosa, entonces este esquema no sería una buena opción. El extensionista debe tratar de recoger información existente de productores orgánicos en la localidad sobre costos de producción, tasas de productividad con el fin de hacer que esta información este disponible para nuevos productores.

Los requerimientos de producción orgánica pueden ser muy exigentes y tienden a atraer a personas con un interés específico en el estilo de vida y en aspectos de creencias del esquema/movimiento. Algunas veces los productores tienen expectativas exageradas de las ganancias posibles de una finca con producción orgánica basados en rumores o por no tener información suficiente. Las primas han tendido a descender en los años recientes pues la competencia se ha incrementado y la oferta ha crecido.

2.5.2. Comercio justo

Este es claramente el esquema favorito de muchos productores pequeños porque se garantiza un precio mínimo [FLO 2005]. En este caso el extensionista debe también enterarse de la experiencia local relacionada con este tipo de esquema. Mas productores quieren entrar a un esquema de comercio justo que el mercado pueda soportar, y los extensionistas deben preguntar a representantes locales acerca del perfil necesario de la comunidad que la organización de comercio justo esté buscando para que su ingreso sea aceptado. Hoy en día se han incrementado las exigencias y es mas difícil acceder a este esquema.

2.5.3. Esquemas que requieren café a la sombra

Algunos productores pueden considerar sembrar árboles de sombrío para adaptarse a un esquema específico, por ejemplo: [Rainforest Alliance 2005]. Los productores necesitan entender los posibles pros y contras de esta decisión, que fue analizada en un capítulo 6.

La decisión de plantar sombrío es difícil por los efectos del clima local [brillo solar, temperatura, nubosidad y balance hidrico] y las posibles implicaciones en productividad. Los extensionistas pueden necesitar consultar la opinión de un experto [por ejemplo de Cenicafé], acerca de si una zona cafetera específica es favorable para producción a la sombra y qué tanto su productividad puede reducirse plantando árboles y qué ventajas adicionales podrían derivarse del sombrío.

2.5.4. Pasos siguientes

Debería ser relativamente fácil llegar a una lista corta [quizás dos] que son los mas viables para las circunstancias particulares de los productores. Sin embargo, se necesitaría un estudio con mayor nivel de detalle.

Los extensionistas deben estimar cómo el agricultor pueda cumplir uno por uno con los requisitos del esquema a un costo mínimo [la labor, los materiales, la membresía, los costos de certificación, etc.] y posteriormente relacionar todo esto con las primas o recompensas probables que el productor pueda esperar. A partir de este análisis es necesario el desarrollo de un plan de implementación el cual será una secuencia de pasos que deben ser tomados. El productor debe entonces estar motivado a trabajar de acuerdo con esta secuencia.

Los detalles de cada esquema son diferentes y aquí la experiencia y participación de productores locales que son parte de algún esquema sería invaluable. Por tanto, el papel principal del extensionista debe resumirse a convocar a un taller en el cual inviten a un productor experimentado o aún mejor, organizar una visita a una finca certificada.

El plan de manejo

Un elemento clave de certificación exitosa es un plan de manejo. El productor necesita tener un concepto claro de cómo manejará su finca para cumplir con los requisitos del esquema. Cuando los certificadores visiten la finca este será un documento clave y el productor necesitará estar familiarizado con el esquema y comprometerse con éste.

Hay cierta flexibilidad en la mayoría de los esquemas de la certificación. De esta forma si la finca tiene deficiencias en ciertas áreas y si el agricultor es capaz de convencer al equipo certificador que con una coordinación de esfuerzos se está trabajando en estas áreas, entonces ellos podrían conceder la certificación. De esta forma, parte del éxito en el logro de la certificación es la presentación de un plan de manejo convincente. Aquí el extensionista puede hacer una contribución significativa, colaborando en la elaboración de un plan exitoso.

El proceso de certificación

Los detalles varían de acuerdo al esquema, pero lo esencial esta representado en la Figura 15.2.



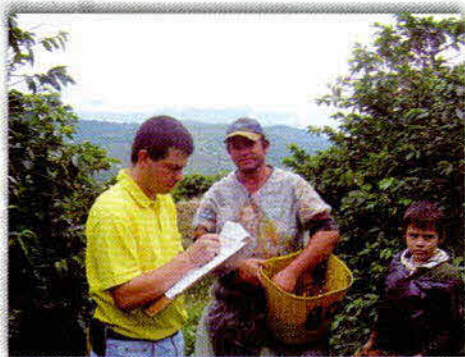
Figura 15.2. El proceso de certificación [Higman *et al.* 2005]

Después de contactar al ente certificador algunas veces se emprende una evaluación inicial de la finca [que es costosa] lo cual permite al productor, extensionista y certificador conocer e intercambiar información y responder preguntas especialmente en ciertos temas en donde probablemente la finca no cumple con los requerimientos.

Luego de la visita, el certificador enviará un reporte en el cual presenta los resultados de la visita y menciona los aspectos que necesitan ser revisados e implementados.

Después de lo anterior el productor necesitará emprender algún trabajo para cumplir con los requerimientos de la certificación. En este punto, la experiencia del extensionista puede ayudar al productor a alcanzar el estándar de la norma, al costo mínimo.

Cuando el productor y el extensionista consideren que han cumplido el estándar, contactarán al certificador para organizar una nueva evaluación. En este punto puede ser aconsejable llevar a cabo una consulta con todos los interesados para obtener la visión de los trabajadores, la comunidad y las demás personas como se mencionó en el Capítulo 14. Esto puede ser especialmente importante cuando se trata de una certificación de café de la corriente principal puesto que pueden ocurrir ciertos cambios sustanciales [por ejemplo: integración de actividades, actividades de caza], que pueden tener consecuencias inesperadas.



El cuerpo certificador lleva a cabo la evaluación principal y la visita puede incluir algunas veces a un experto internacional, un colombiano o ambos. Ellos necesitan tres tipos de evidencia:

- Documentos: planes, expedientes, registros, listas y otros documentos, previamente especificados por el certificador. El énfasis en material escrito varía entre esquemas, pero es aquí donde los extensionistas pueden ayudar a los productores que no están acostumbrados a un acercamiento tan riguroso.
- Visitas de campo: una muestra de fincas a ser visitadas, para revisar el cumplimiento de todos los requerimientos, cuando es grupal. Se visitarán todas las fincas si la certificación es individual.
- Entrevistas: el equipo deseará entrevistarse con el productor y los trabajadores y posiblemente con algunos contratistas, acerca de lo que se está haciendo en la finca.
- Después de la evaluación se prepara un reporte, que es revisado por una tercera parte, independiente, para asegurar imparcialidad.

Finalmente se tomará una decisión sobre la certificación por un panel de expertos, usualmente independiente de los inspectores, revisando su experiencia y comentarios. Los resultados son entonces enviados al productor. Incluso, si es aceptado pueden resultar requerimientos adicionales para ser llevados a cabo dentro de un horizonte de tiempo dado.

Claramente, entre más pueda el extensionista hacer parte de este proceso como un observador, será mejor para entender los requerimientos del esquema. Eventualmente, el extensionista debe estar en capacidad de llevar a cabo un ensayo de evaluación de la finca durante la fase de acople con el fin de identificar alguna incapacidad de la finca para cumplir con los requerimientos de las normas.

2.5.5. Decidir no unirse

Un productor puede no obtener la certificación o decidir que ésta es muy costosa considerando las circunstancias presentes u otras razones.

Algunos productores abandonan los esquemas de caficultura sostenible. Se conoce por ejemplo que algunos productores han abandonado esquemas orgánicos porque no han estado conformes con las primas bajas, en comparación con sus esfuerzos. Es muy importante que los caficultores no sientan que es responsabilidad de ellos el fracaso, y esto es fundamental porque el hecho de que un productor no sea parte de un esquema sostenible no significa que su empresa es insostenible o que él no es un buen productor.

Algunas de las fincas más sostenibles del mundo no son parte de un esquema porque ellos no necesitan serlo [Ej. Café La Vereda, Caldas], ellos producen café de excelente calidad que venden con una prima considerable, gracias a que están ubicados en el lugar correcto y están siendo gerenciados constantemente.

Por esto los productores tienen que decidir si están acordes con los requisitos del esquema, que los costos sean razonables y los resultados financieros y otros, sean lo suficiente atractivos para hacer el esfuerzo.

Si el productor decide no entrar en un esquema va a necesitar orientación acerca de café sostenible, debido a que está aumentando la presión de la industria cafetera para desarrollar algún tipo de estándar para todo el café. De acuerdo con esta idea, el presidente de la Specialty Coffee Association of América sugirió en su conferencia de Seattle en Abril de 2005 que dentro de 5 años todos los cafés especiales serán parte de un esquema sostenible. Así mismo, para el negocio de café de la corriente principal o “Mainstream” [cafés no especiales], hay serias propuestas de desarrollar un estándar mínimo sostenible conocido como el Código Común para la Comunidad Cafetera [4C]. Aún es muy temprano para conocer cómo este código va a desarrollarse, por lo que no es posible profundizar sobre esto en el presente capítulo. Sin embargo, es posible que un productor que no haga caso del movimiento de cafés sostenibles, podrá darse cuenta más tarde que está más o menos obligado a hacer cambios para que la finca funcione en el largo plazo. Por tanto, los extensionistas necesitarán mantener actualizados a los caficultores en los acontecimientos y por consiguiente, aconsejarlos oportunamente.

Esta tendencia global a hacer parte de alguna clase de esquema puede ser una forma útil de tratar de llevar a los productores a que realicen cambios [por ejemplo: en el control de la contaminación del agua o en cuanto a medidas de prevención de la erosión del suelo] que el extensionista puede relacionar como ofreciendo apoyo a los intereses de largo plazo del caficultor. Por ejemplo, un argumento como: *“Usted tiene que hacer esto de todas formas, entonces por qué no comenzar a hacerlo de una vez para que usted pueda diferir el costo sobre un período más largo?”*

Como antes, el rol del extensionista es facilitar este proceso y ayudar al productor a tomar la mejor decisión de acuerdo con sus habilidades personales particulares, recursos y requerimientos.

Por todo lo expuesto en este capítulo, la certificación de los cafés sostenibles implica un reto para los extensionistas, pues representa un factor externo y una fuente alternativa de información y hace énfasis a cuál esquema el productor deberá adaptarse. Algunos de los requerimientos pueden ser buenos para el productor, otros pueden ser difíciles, costosos o no prácticos. Cualquier cambio producirá

consecuencias imprevistas. Si el extensionista tiene la información adecuada y el entrenamiento suficiente, él debe ver esto como una oportunidad para tratar de ayudar al productor y cuando sea necesario hacer representaciones al cuerpo certificador donde los problemas de los productores aparezcan y sean sujeto de análisis.

Normalmente estas organizaciones están abiertos a la crítica y escucharán las quejas y tratarán de hacer modificaciones si las objeciones son razonables y bien preparadas. Aunque se ha mencionado, vale la pena subrayar que esto implica que el rol del extensionista esta siendo y será más importante y por tanto, este tipo de profesionales necesitará mayor soporte y entrenamiento del que previamente se ha pensado.

Bibliografía ■■

- CENTRO DE INTELIGENCIA SOBRE MERCADOS SOSTENIBLES [CIMS].** Panorama de las certificaciones e iniciativas de café sostenible. Manizales, Comité Departamental de Cafeteros de Caldas, 2005. [Capacitación cafés sostenibles, Agosto 1, 2005].
- FAIRTRADE LABELLING ORGANIZATIONS INTERNATIONAL – FLO.** Criterio de comercio justo para café para organizaciones de pequeños agricultores. s.l., FLO, 2005. 5 p.
- RAINFOREST ALLIANCE. NEW YORK. ESTADOS UNIDOS.** Normas de Agricultura Sostenible. Criterios e indicadores adicionales para la producción de café. Red de Agricultura Sostenible. New York, Rainforest Alliance, 2005. 5 p.