EDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIONES DE CAFE

Sección de Investigaciones Económicas

COSTOS ESTIMADOS DEL CULTIVO DEL CAFE CON SEMISOMBRA DE PLATANO

Roberto López Alzate.*

INTRODUCCION

Es notoria la carencia de datos econômicos disponibles sobre los diversos aspectos del cultivo y procesamiento del café (Coffea arabica L.) en Colombia. Este tipo de información es de gran utilidad, entre otros propósitos para planificar la explotación de la finca cafetera, para elaborar el presupuesto de gastos y calcular la retribución esperada en este tipo de empresas; además de proporcionar fundamentos que sirven de orientación en el establecimiento de las condiciones de crédito para esta clase de actividad e indicar las prioridades de inversión relativa con empresas similares, fuera de que facilita la elaboración de estudios que requieren de esta información básica (7, 12, 16).

Con el propósito de suplir parte de estas exigencias se pretende dar una información preliminar sobre los insumos empleados y los gastos que se

^{*} Jefe Sección de Investigaciones Económicas, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

tienen normalmente en las diferentes etapas del cultivo de este arbusto. Se describen en este trabajo cada una de las prácticas que se realizan en los períodos de instalación, formación, mantenimiento, recolección y procesamiento del grano, la forma como estas se ejecutan y se dan los insumos y costos estimados que ellas demandan según las condiciones de manejo indicadas a nivel de agricultor tecnificado.

La información aquí presentada puede adaptarse para cualesquiera o tra s condiciones particulares que se desee analizar en el mismo cultivo, efectuando los ajustes necesarios en cuanto a los sistemas, frecuencias, insumos y precios regionales para cada una de las prácticas y fases del cultivo descritas.

FUENTES DE INFORMACION Y METODOLOGIA

La información básica para el presente análisis fue obtenida de un conjunto de trabajos previos ejecutados en el Centro Nacional de Investigaciones del Café (1, 5, 6, 8, 9, 20, 21, 22, 23 y 24). Estos datos fueron complementados y ajustados con los registros sobre insumos llevados sobre prácticas de cultivo ejecutadas por la Campaña de Defensa y Restauración de Suelos (4) y de acuerdo a información suministrada por un buen número de personas de este Centro de Experimentación con experiencia en el cultivo del grano a nivel comercial. También se consideraron algunas pruebas realizadas en el campo cuando no se disponía de la información

respectiva. Por último, se tuvo en cuenta las sugerencias dadas por un grupo numeroso de Ingenieros Agrónomos del Servicio de Extensión de la Federación Nacional de Cafeteros* y los ajustes indicados, luego de una revisión detallada de la información, por los Ingenieros Agrónomos y Prácticos Agrícolas del Servicio de Extensión de los Comités de Cafeteros de Chinchiná, Pereira, Calarcá y Montenegro en los departamentos de Caldas, Risaralda y Quindío, y por varios productores del grano de la región. Esto indica que el presente estudio es la compilación de trabajos previos y de las experiencias de personas directamente vinculadas al cultivo del café en su carácter de Administrador, Práctico Agrícola o Profesional Agropecuario. Por ello, el nivel de insumos indicado para la ajecución de las diferentes labores no corresponde a niveles óptimos determinados con su criterio económico sino que son más bien el resultado de experiencias de campo analizadas desde un punto de vista monetario.

La metodología empleada se ajusta en gran parte al sistema de contabilidad de costos descrita por Grajeda (12, 13, 14 y 15) con la diferencia de que los costos fijos no se imputan a cada práctica de cultivo en particular sino a cada fase o período de la producción. Para ello se dividió la parte agrícola de la producción en tres períodos bien definidos: hasta tener la planta sembrada y abonada en el campo (tabla 2), etapa de formación del árbol en el campo (tabla 3) y período de mantenimiento del cafetal en producción durante un año medio cualquiera (tabla 4). La fase de la producción industrial y del mercadeo por parte del productor aparece detallado en la tabla 5.

^{*} Quienes participaban en curso realizado en Cenicafé.

En cada uno de estos períodos se describe la forma como se considera ejecutada cada práctica a nivel de agricultor tecnificado. Se partió para el análisis de la destrucción del cafetal viejo y del sombrio permanente existentes, como preparación del terreno, para luego entrar a detallar los insumos empleados en la ejecución de las diferentes labores cumplidas en la instalación y formación de la plantación, y en la fase productiva anual del cafetal. Se dedujo para cada una de estas labores los costos directos que ellas implican por árbol y por hectárea para densidadas de siembra de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea de cafetal cultivado bajo semisombra de plátano (Musa sp.) con empleo de sistemas de conservación de suelos. Esta última condición se tuvo en cuenta debido a que cerca del 80% de las plantaciones cafeteras se encuentran en laderas inclinadas (2). A los costos directos obtenídos se les adicionó la parte proporcional de los costos fijos que corresponde a cada período analizado, para reunir así los costos totales de cada fase del cultivo (tablas 2, 3, 4 y 5). Al final del análisis se da un resumen de los costos por planta para cada período estudiado (tabla 7), y los gastos totales acumulados, dados en pesos y en su equivalente en café pergamino seco, para las diferentes etapas de la producción consideradas en forma progresiva (tabla 8). En ésta misma tabla se anota el costo que se tendrá en el caso de que los precios de los insumos o del producto se incrementen en un 10 por ciento.

PRECIOS

Para la obtención de los costos respectivos en cada una de las prácticas

y etapas del cultivo consideradas se tuvo en cuenta los precios que aparecen en la tabla l para cada uno de los insumos de la producción empleados.

RESULTADOS

Las tablas 2, 3, 4 y 5 presentan los costos de cada una de las prácticas ejecutadas en las fases del cultivo antes aludidas, a cada una de las cuales se le imputaron los costos fijos (tabla 6) en forma proporcional a su tiempo de duración para tener así los costos totales registrados en las tablas 7 y 8.

Del presente estudio se tiene que los costos estimados por año para el cultivo del café y del plátano empleado como sombrio fueron de \$9,87 y \$7,87 por árbol de café para las densidades de siembra de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea respectivamente. Estos valores corresponden en la actualidad a 0,622 y 0,496 kilogramos de producto comercial (tabla 8, numeral 6, columna 3 y 7) de acuerdo al precio de \$15,38 por kilo de café pergamino tipo Federación. Según este mismo precio, los costos del cultivo hasta que la plantación inicia la producción (tabla 8, numeral 3) se pagaron con el 78 y el 66 por ciento de la producción estimada para un año medio en las mismas dos densidades de siembra anotadas en su orden. Después de esta etapa, los costos por cafeto (mantenimiento en producción, cosecha, beneficio y mercadeo local), incluyendo también en ello

TABLA 1. Precios unitarios utilizados para los cálculos económicos.

Primer semestre 1973.

Aspecto	Unidad	Precio unitario (\$)	Observaciones
1	2	3	4
Mano de obra	Jornal	35,00	Incluyendo todas las prestaciones legales.
Fertilizante	Kilogramo	2,20	Puesto en la finca.
Benlate	Kilogramo	700,00	A \$70,00 paquete de 100 gramos.
Urea	Kilogramo	2,30	Puesto en la finca.
Recolección cafá	Kilogramo per- gamino seco	2,40	Puesto en el beneficia- dero de la finca.
Beneficio café	Kilogramo per- gamino seco	0,70	Incluyendo todos los costos.
Bomba aspersora	Una .	1.200,00	De espalda, 20 litros de capacidad.
Macheta	Uno	30,00	
Lima	Una	15,00	
Pala	Una	30,00	
Regatôn o pala ahoyadora	Uno	45,00	
Canasto recolector	Uno	12,00	
Costal recolector	Uno	7,00	De 62,5 Kg. (5 arrobas)
Costal pergaminero	Uno	13,00	Para transporte produc- to comercial.
Vivienda	Una	30.000,00	Para finca media de 15 hectáreas.
Cerca	Metro lineal	4,50	De 4 hilos y postes de guadua cada 3 a 4 ma- tros.
Transports local	Pesos/Kg-Km	0,02	De la finca al lugar de venta.

los gastos en el cultivo del plátano, ascendieron a un valor de \$8,84 y \$7,08, equivalentes a 0,557 y 0,446 kilogramos de café pergamino seco, para las mismas dos densidades de siembra de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea respectivamente (tabla 7 columnas 3 y 4).

ANALISIS Y DISCUSION

La obtención de los costos de producción en agricultura es importante ya que la finca, cualquiera que sea su modalidad de explotación, debe considerarse como un negocio, cuyos resultados económicos se pueden llegar a deducir, únicamente, mediante el conocimiento de los costos de la empresa (7, 16).

Los costos por año correspondientes a 0,622 y 0,496 kilogramos de café pergamino seco por planta de café que resultaron para las densidades de 3.000 y 5.000 árboles por hectárea, indican que para obtener utilidades en esta empresa, el valor de la producción del café y del plátano proporcionales a cada árbol de cafeto debe superar el de estas cantidades de grano. En el caso presente la producción esperada de café en las condiciones de cultivo indicadas sobrepasan estos níveles en un 61 y un 81 por ciento en las dos densidades de siembra aludidas en su orden, sin incluir en ello los ingresos provenientes de la venta del plátano.

Al observar los totales de las tablas 2, 3, 4 y 5, las cuales se refie-

ren a los costos de las diferentes fases de la producción del café, se aprecia cómo el gasto por planta disminuyó cuando la densidad de siembra se incrementó, sucediendo lo contrario con los costos por hectárea. Ello se explica por el hecho de que los costos fijos se presentan estables para una área fija determinada sin depender del número de plantas sembradas, correspondiendo por ello una menor proporción de los mismos a cada árbol cuando la densidad de siembra por unidad de superficie se incrementa (18, 19). Los costos medios variables, que sí dependen del número de plantas sembradas por unidad de superficie, pueden tener también alguna disminución por efecto de un mejor aprovechamiento de ciertos medios de la producción cuando se incrementa la intensidad de operación de la empresa (18, 19). Así por ejemplo, los costos unitarios del transporte de insumos y productos seguramente son menores cuando aumenta su volumen. De acuerdo con el anterior razonamiento, los costos unitarios y por hectárea aquí presentados pueden reducirse, hasta cierto punto, cuando se incrementa el tamaño del cafetal explotado.

De la tabla 7 (columnas 6, 7 y 8) se deduce que la fase de mantenimiento del cafetal en formación tiene un costo de cerca de dos veces el de las demás etapas del cultivo. Es decir, que mientras en este período se presenta aproximadamente el 40 por ciento de los gastos totales de un cafetal, en cada una de las demás fases del proceso productivo se tienen cerca del 20 por ciento de tales gastos.

Según la tabla 8, los costos iniciales totales (gastos que se tiene has-

ta que la planta empieza a producir y proporcionar algún ingreso) fueron de \$12,32 y \$9,43 por planta para las dos densidades de siembra de 3.000 y 5.000 plantas, respectivamente. Estos costos son de utilidad para la planificación del crédito y para la elaboración de presupuesto de inversiones en empresas cafeteras. Debe tenerse muy en cuenta, no obstante, que los gastos de la instalación y formación de un cafetal se presenta sólo una vez y que luego de iniciada la producción se tienen únicamente los gastos de mantenimiento del plantío, la recolección, el beneficio y la comercialización del producto.

Aspecto importante desde el punto de vista socio-económico lo constituye el empleo del plátano como semisombra ya que además de proveer alimento a las personas vinculadas a la actividad productiva es fuente de ingreso adicional para el caficultor (17), constituyendo factor económico de importancia sobretodo en aquella época del año en que no hay producción de café.

Es interesante hacer notar que los costos presentados en el presente estudio son efectivos para el empresario que únicamente supervisa la explotación, disponiendo generalmente de un administrador que supervigila en forma directa la ejecución de las diversas actividades. Cuando se trata de un agricultor que aporta su trabajo directo y, en muchas ocasiones, el de su familia, los gastos efectivos se reducen notoriamente. Ello se debe a la alta proporción que dentro de los costos de producción representa la mano de obra (2, 20, 21 y 22). En el presente análisis este in-

sumo significo, en promedio para las dos densidades de siembra, el 47 por ciento de los gastos totales presentados en el proceso productivo, el 41 por ciento de los efectuados con anterioridad a la primera cosecha y el 55 por ciento de los de un año medio de un cafetal en producción. Claro está, que el costo y rendimiento de la mano de obra varía entre diferentes regiones de acuerdo al tamaño del cafetal, tipo de tenencia, sistemas y técnicas de cultivo utilizados, clase de suelo, calidad de la mano de obra empleada y combinación de este factor de la producción con los demás insumos, entre otros motivos (2, 17). En Colombia, el factor trabajo frecuentemente se ha empleado en una alta proporción en el cultivo del café, mientras que el capital representado en el insumo fertilizante, se ha utilizado en muy baja cantidad (2). La mano de obra, por otra parte, se ha dedicado en mayor proporción a la ejecución de ciertas labores en detrimento de otras prácticas de utilidad para poder conseguir buenos rendimientos del cafetal. Según el estudio de la CEPAL/FAO (2) durante el año cafetero 1955/56 en el 50 por ciento de la superficie total cafetera colombiana la deshierba fue la única práctica ejecutada antes de la cosecha.

El fertilizante consumido de acuerdo a los resultados del presente trabajo representó en promedio para las dos densidades de siembra, el 11 por
ciento de los costos totales, el 10 por ciento de los anteriores a la
iniciación de la cosecha y el 13 por ciento de los tenidos en un año
cualquiera del cafetal en explotación.

Considerando que el 50 por ciento del costo de las plántulas, de almácigos y del control fitosanitario corresponde a la mano de obra.

Una apropiada combinación de los factores de la producción desde el punto de vista económico y una acertada distribución de la mano de obra entre las diferentes prácticas del cultivo, son factores indispensables para lograr una buena eficiencia en el empleo de este insumo. En este aspecto se presenta en el presente trabajo un progreso notorio, ya que cuando en 1955/56 (2) el gasto en mano de obra representó el 78 por ciento de los costos totales de la producción del café en el país, en el presente estudio ese insumo alcansó únicamente el 47 por ciento de tales costos. El fertilizante por otra parte, que para la fecha aludida sólo se aplicó en una cantidad de 155 kilogramos anuales por hectárea tratada y de 19 por hectárea de cafetal adulto existente en el país, en al caso presente su consumo fue de 1440 y 2000 kilogramos anuales por hectárea de cafetal en producción para las densidades de siembra de 3.000 y 5.000 plantas respectivamente.

Todas las deficiencias de la producción anotadas, la mayoría de las cuales persisten en la actualidad, y los consecuentes bajos rendimientos del
cafá a nivel nacional (10 y 11) se han debido en gran proporción a la insuficiencia de capital para atender en debida forma el cultivo del grano,
a la falta de un mejor conocimiento y una adecuada planeación en el uso
de los medios de la producción necesarios para-conseguir emplearlos con
una mayor eficiencia. En este sentido el presente trabajo hace algún
aporte mostrando un progreso en cuanto al uso de los factores de la producción y de los rendimientos esperados.

CONCLUSIONES

- 1. Los costos anuales estimados para la fase agrícola e industrial de un árbol de café sembrado con semisombra de plátano (repartiendo los costos de instalación y formación del cafetal entre los años de vida estimados del mismo) fueron de \$9,87 y \$7,87 para las densidades de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea respectivamente.
- 2. Los costos iniciales totales (gastos hasta que la planta empieza a producir ingresos de alguna significación) fueron de \$12,32 y \$9,43 para las mismas dos densidades de siembra anotadas en su orden respectivo.
- 3. Los costos totales para la organización del almácigo, instalación y formación del cafetal y para el mantenimiento en producción, la cosecha, el beneficio y el mercadeo a nivel del agricultor durante un año medio cualquiera (38 a 40 meses en total) fueron de \$21,16 y \$16,51 por árbol para las densidades de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea. De estos costos la fase de mantenimiento del cafetal en formación representó el 38 por ciento de los gastos y las demás fases (instalación, mantenimiento en producción y producción industrial) entre el 19 y el 25 por ciento.
- 4. El costo de la meno de obra significó en promedio para las dos densidades de siembra estudiadas, el 47 por ciento de los gastos totales

del proceso productivo, el 41 por ciento de los tenidos durante la época anterior a la primera cosecha y el 55 por ciento de los del cafetal en producción durante un año medio. El fertilizante a su vez representó el 11, 10 y 13 por ciento de los costos para estos mismos tres períodos en su orden.

- 5. Como en la elaboración de presupuestos para la concesión de crédito para renovación de cafetales normalmente no se tienen en cuenta los costos fijos, los intereses al capital circulante y los gastos de cosecha, beneficio y mercadeo, con base en estas condiciones se tiene, según el presente estudio, un costo total por hectárea de \$30.723 y \$40.850 para las densidades de 3.000 y 5.000 plantas respectivamente. También se puede advertir que el pago de estas obligaciones sólo podrían comenzar a atenderse en forma cómoda por parte del agricultor a los 3 años de iniciadas las labores respectivas en la finca, si no se presentan situaciones anormales imprevistas.
- 6. Los costos deducidos en el presente trabajo pueden ser menores para el caficultor cuando se explotan cafetales de mayor tamaño debido a la economía que se tiene cuando se incrementa el volumen de operaciones de la empresa. Los gastos en dinero también se pueden reducir notoriamente cuando el agricultor aporta su trabajo y el de su familia al proceso productivo debido a la elevada proporción que los costos de la meno de obra representan en el cultivo del café.

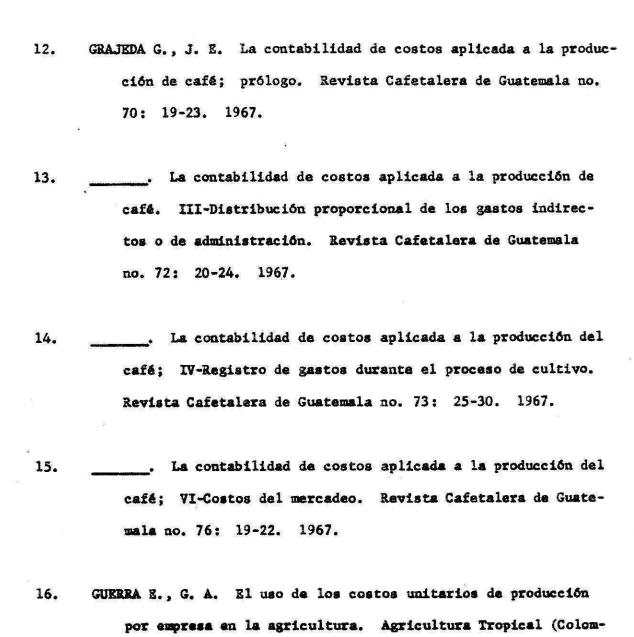
BIBLIOGRAFIA

- BENAVIDES G., M. Principales plagas del cafeto. Chinchina, Colombia, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Sección de Entomología, 1966. 2 p. (mimeografiado).
- 2. COMISION ECONOMICA PARA LA AMERICA LATINA. El café en la América Latina; problemas de la productividad y perspectivas; informe preparado por la División Conjunta de la Comisión Económica para la América Latina y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Vol. 1: Colombia y El Salvador. México, D. F., 1958. pp. 5-108.
- FEDERACION NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA. Manual del cafetero colombiano, 3a. ed. Bogotá, Editorial Bedout, 1969. 398 p.
- 4. _____. CAMPAÑA DE DEFENSA Y RESTAURACION DE SUELOS. Relación mensual de trabajos correspondientes al período comprendido entre el 20 de marzo de 1952 y el 15 de diciembre de 1958.

 Chinchiná, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Campaña de Suelos, (s.d.), (s.p.).
- presupuesto para la instalación de l hectárea de café en fajas dobles al sol con almécigo en bolsas de polietileno.

 Chinchiná, Colombia, (s.d.). 5 p. (Instructivos Técnicos 14).

0.	. CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIONES DE CAPE. Guia de
	presupuesto para la instalación de 1 hectárea de café en fa-
	jas dobles al sol con almácigo en penumbra artificial. Chin-
:-	chină, Colombia, (s.d.). 5 p. (Instructivos Técnicos 14).
7.	. CENTRO NACIONAL DE INVESTIGACIONES DE CAPE. La impor-
	tencia de los costos en la agricultura. Chinchiná, Colombia,
	(s.d.). 5 p. (Instructivos Técnicos 20).
8.	. SECCION DE CONSERVACION DE SUELOS. Curso corto de con-
	servación. Chinchiná, Colombia, Centro Nacional de Investi-
	gaciones de Café, 1971. 20 p. (mimeografiado).
9.	SECCION DE FITOPATOLOGIA. Enfermedades del cafeto y su
	control. Chinchina, Colombia, Centro Nacional de Investiga-
	ciones de Café. 1972. 6 p. (mimeografiado).
10.	DIVISION DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS. Censo cafetero
	presentaciones preliminares. (Bogotá), 1970. 49 p. (mimeo-
	grafiado).
11.	. Censo cafetero; presentaciones preliminares; Anexo
	No. 2. (Bogotá), 1971. 47 p. (mimeografiado).



17. GUZMAN R., M. Producción y mercadeo del plátano en el departamento del Quindío. Tesis ing. agr. Manizales, Facultad de
Agronomía, Universidad de Caldas, 1970. 90 p. (mimeografia-

bia) 19(8):456-463. 1963.

do).

- 18. LEFTWICH, R. H. The price system and resource allocation.

 3rd. ed. New York, Holt, 1966. pp. 126-151.
- 19. LONDONO R., D. Economics of scale and size of the farm.

 Oklahoma State University, 1969. 32 p. (mimeographed).
- 20. LOPEZ A., R. Análisis econômico de diferentes procesos de transformación de plantaciones tradicionales de café y condiciones para su adopción por los agricultores. Tesis Mag. Sci.

 Bogotá, Programa de Estudios para Graduados, Universidad Nacional-Instituto Colombiano Agropecuario, 1970. 100 p. (mecanografiado).
- 21. Evaluación económica y de rendimiento de los cafetales comerciales de Cenicafé; informe. Chinchiná, Colombia, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Sección de Investigaciones Económicas, 1970. 43 p. (mecanografiado).
- 22. y GOMEZ A., A. Costos estimados, ingreso y retribuciones obtenidas en 22 sistemas de manejo de cafetales en Cenicafé; informe. Chinchina, Colombia, Centro Nacional de Investigaciones de Café, 1972. 8 p. (mecanografiado).
- 23. y JARAMILLO A., E. Centrales de beneficio de café. Un ejemplo práctico: La Central Experimental de Cenicafé. Chinchina, Colombia, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Boletín Tácnico No. 2, 1973. 27 p.

24.

y JARAMILLO A., E. Evaluación económica-técnica de la Central Experimental de Beneficio de Cenicafé (1969-1970); informe. Chinchiná, Colombia, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Sección de Investigaciones Económicas, 1971.

51 p. (mimeografiado).

			Plantas por hectárea					
				3.000	5.000			
	Aspecto considerado	Condición de cada prictica	Arbol	Hectárea	Arbol	Hectarea		
	1	2	3	4	5	6		
				(Pa	5 o s) .			
1.	Chapola	Puede considerarse comprada o producida en la finca, dos a tres meses después de sembrada la semilla en el germinador.	0,020	60	0,020	100		
2.	Plántula de almicigo	Seis mases después de sembrar las chapolas en bolsas de polictileno, para almácigo hecho en la finca, incluye todos los costos.	0,700	2.100	0,700	3.500		
3.	Preparación del terreno	Cafetal viejo en mal estado, a 3,20 x 3,20 metros de distancia con sombrio de guamo a 12 x 12 metros, son 977 cafetos y 70 guamos. Un trabajador desbraza, corta y saca del lote unos 70 cafetos o 2 guamos por día. Para limpiar el terreno de malezas se necesitan unos 20 jornales por hactárea. En total son 69 jornales por hactárea.	0,805	2.415	0,483	2.415		
4.	Estacas para el traxado	Material y confección estacas a razón de \$0,15 cada una. Duran en buen estado para unos tres trazos.	0,050	150	0,050	250		
5.	Establecimiento sistemas de conservación de suelos	Para terreno de topografia inclinada las prácticas de conservación de suelos recomendables serian siembra del cultivo en contorno, plateo de los árboles a meno, desyerbo selectivo a meno y desyerbo permenente a machete. Además es conveniente el establecimiento de barreras vivas, de sanjas o acequias de ladera (pequeños canales a través de la pendiente) y la conservación de los drenes naturales. Se necesitarian en promedio por hectáres unas 5 barreras dobles de limoncillo o vetíver de 50 metros cada una (500 metros lineales), cuyo cultivo, arrancada, acarreo, trasado y siembra lleva aproximadamente 15 jornales. La hechura de las manjas de ladera para cubrir una extensión de cerca de 300 metros por hectárea lleva unos 6 jornales.	0,245	735	0.147	735		
6.	Obtención colino de plátano	A un precio de \$1,50 cada uno puesto en la finca. Sembrados a 8 metros de distancia son unos 160 colinos por hectárea.	0,080	240	0,048	240		
7.	Instalación sombrio de plátano	A razón de 20; 20; 30; 20 y 30 centavos por árbol, para el acarreo, trazado, ahoyada, siembra y abonamiento con materia orgánica, en su						
		orden	0,064	192	0,038	192		
8.	Pertilisante platano	150 gramos por sitio al mes de la siembra.	0,018	53	0,011	53		
9.	Aplicación fertilizante plátano	400 árboles por jornal en promedio con un costo de \$0,088 por sitio.	0,005	14	0,003	14		
10.	Acarreo, trasado, ahoyada, siembra y abonamiento con materia orgánica del café	A ramón de 10; 10; 20; 15 y 15 centavos por planta para las cinco laboras, en su orden.	0,700	2,100	0,700	3.500		
n.	Pertilizante café	25 gramos por árbol en el momento, o al mes de sembrada la plántula en el campo.	0,055	165	0,055	275		
12.	Aplicación fertilizante café	Considerando que en promedio se fertilizan 800 y 1.000 plantas por jornal, para las dos densidades de simbra en su orden.	0,044	132	0,035	175		
13.	Control fitosamitario cafá	En café generalmente se controla "Mancha de Hierro" (Cercospora coffeicola B. et Br.) aplicando benista al 0,6 por mil (0,6 gramos por litro de agus). Se adiciona frecuentemente al benista uras al 1 por ciento (10 gramos por litro de agus). Se acostumbra adicionar a la mezcla, cuando sea necesario, otros productos para controlar enfermedades como la "Marte Descendente" (Phoma sp.) o el "Mal Rosado" (Corticion salmonicolog B. et Br.) y/o plagas como el "Minador de las Hojas" (Leucoptera coffeella Guer.) y las "Escamas de las Hojas" (Coccus viridia Gram.). Para el cálculo del costo directo de aplicacionas de beniste y uras se tomaron datos de fumigaciones hechas con bomba de espalda de 20 litros de capacidad en varias plantaciones comerciales.	0,020	50	0,020	100		
14.	Control fitosaniterio plitano	Si la plantación tiene un buen mentenisiento, la énica enfermedad que es conveniente prevenir es la signitoka causada por el <u>Carcospora</u> musas Zima. Para ello se aplica beniste al 5 por sil (5 gramos por	, 020		167			
15.	Herranienta y equipo	litro de agus) mesclado con un adherente resultando un costo de \$0,14 por aspersión por sitio. Un machete y una lima por desyerbo, una pala y un regatón. Una bomba	0,007	22	0,004	22		
		aspersora se utilisa para asperjar unas 5 hectareas de la finea duran ta unos 5 años, resultando un costo de \$48 por hectarea-año, o de \$4 por aplicación considerando una aspersión mensual en promedio.	0,041	124	0,025	.124		
16.	Interés sobre capital circulante	Al 14% annel sobre 2,85 y 2,34 pesos per plenta pera las dos densida- des de siembra en su orden, por tres ellos.	1,198	3.594	0,982	4.910		
	Total		4,05	12.156	3,32	16.605		

TABLA 3. Costo por árbol y por hectárea para cada una de las prácticas de manten iento de cafetal en formación (18 meses en el campo) con dos densidades de siembra y semisombra de plátano.

						Plantas por hecti			rea		
		**************************************						3.000		5.000	
	Aspecto considerado	- W.	Condició	n de cada	ráctica	- 19	Arbol	Rectares	Arbol	Hectáre	
	(A. 1)		10 to	2			3	4	5	6	
					* \$ *** * *** * ***			(Pe:	s o s)		
7.	Desyerbo	A machete, 15 joz	nales por hec	tárea, cad	dos meses.		1,575	4.725	0,945	4.725	
8.	Resiembra cafá	y 2,07 pesos por	planta según	datos de la	Con un costo de table 2, distribu al número de plan	vendo	0,105	315	0,104	518	
9.	Mantenimiento de los sistemes de conservación y del plátano	te empleando seis drenes naturales hectáres-año. Po tres a cuatro pas con seis jornales	jornales por y de las zanj kra el cultivo audotallos de canuales por	hectăres - as de lader del plátar diferente (hectăres -	s erbo selectivo pe a o y protección d a con cuatro jorna a, deshije conserv ti maño por sitio y Estas prácticas se l lesyerbo del cafe	e los les por ando deshoje, ejecu-	0,280	840	0,168	840	
D.	Pertilizante café	Fertilización camplanta y otras to	le 3 meses, tr ces de 75 gram	es aplicac: os.	Louis de 50 granos	por	0,825	2.475	0,825	4.125	
L.	Plateo para fertilizar el café	500 árboles por	500 arboles por jornal.				0,420	1,260	0,420	2.100	
:.	Aplicación fertilisente café	A razón de 800 y 1.000 árboles por jornal pa de siembra en su respectivo orden.			l para las dos dens	idades	0,263	789	0,210	1.05	
3.	Ures para cafetos	Dos aplicaciones ses de plantado	de 25 gramos il Arbol en el	cada una, (los tres y a los	12 ==-	0,115	345	0,115	57:	
).	Aplicación de la ures	A razón de 800 y de siembra en su	1.000 Arboles orden.	por jorna	l para las dos dens	idades	0,088	264	0,070	35	
•	Pertilizante plátano	150 gramos por ás por sitio.	rbol, dos spli	caciones a	males que cuestan	a \$1	0,053	160	0,032	16	
	Aplicación fertilizante plátano	400 sitios por je	ornel en prome	dio, resul	tando a \$0,09 por s	itio.	0,014	42	0,008	. 4	
!.	Control fitosanitario cafá	13 columna 2. Pr	ra el período ciones anuales irbol y por as	de crecim una ceda persión de	guales a los del m lento del cafetal s l,5 meses. Costo d \$0,04 según datos	e con- irec-	0,480	1.440	0,480	2.40	
•	Control fitosanitario platano	Condiciones igua cada dos mases.	les à les del	numeral 14	columns 2, splicac	lones	0,067	201	0,040	20	
•	Berranienta y aquipo	Un machete y una \$48 por hectárea-	lima por desy	erbo. Bom meral 15 t	oa aspersora a rasc abla 2.	a de	0,151	453	0,091	4:	
	Interés sobre espital circulante	Al 14% anual sobi sidades de sienbi	ra 4,44 y 3,51 ra en su orden	pesos por	planta para las de y medio aflos.	s den-	1,554	4.662	1,230	6.1	
٠.	Costos fijos		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		ional para año y s	mdio.	2,285	6.855	1,371	6.8	

TABLA 4. Costos por árbol y por hectárea para cada una de las prácticas del mantenimiento durante un año medio de cafetal en producción con dos densidades de siembra y semisombra de plátano.

				Plantas po	or hectares	i.
			3	.000		5.000
	Aspecto considerado	Condición de cada práctica	Arbol	Hectárea	Arbol	Hectáre
		2	3	4	5	6
				(Pes	08)	
12.	Desyerbo	A machete, 15 jornales por hectarea, cada 3 meses.	0,700	2.100	0,420	2.100
3.	Pertilisante café	120 y 100 gramos por planta para las dos densidades de siembra en su orden, cada 3 meses.	1,056	3.168	0,880	4.400
4.	Plateo para fertilizar el café	A razôn de 500 árboles por jornal.	0,280	840	0,280	1,400
5.	Aplicación fertilizante cafá	800 y 1.000 árboles por jornal para las dos densidades de siembra en su orden.	0,176	528	0,140	700
6.	Fertilisante plátano	150 gramos por sitio, dos aplicaciones anuales.	0,035	106	0,021	106
7.	Aplicación fertilisante plátano	400 sitios por jornal en promedio.	0,009	28	0,006	28
8.	Hintenimiento sistemas de conser- vación y sembrado de plátano	Condiciones iguales a las del numeral 19 columns 2.	0,187	560	0,112	560
9.	Control fitosanitario cafá	Igual concentración, materiales y explicaciones que en los numerales 13 y 27 columna 2. Una aplicación 90 días después de la floración y luego otras dos, una cada mes. Costo directo promedio por árbol y por aspersión de \$0,13 según datos tomados en varias pruebas efectua das en terrenos de diferente condición.	0,390	1,170	0,390	1.950
0.	Control fitosanitario plátano	Condiciones iguales a los de los numerales 14 y 28 columna 2.	0,045	134		
1.	Rerrandents	Un mechate y una lima por desyerbo. Bomba aspersora según numerales 15 y 29 columna 2.	0,076	228	0,027	134
2.	Interés sobre capital circulante	Al 14% snual sobre 2,95 y 2,32 pesos por planta para las dos densidades de siembra en su orden, por un año.	0,414	1.242	0,325	1.625
3.	Costos fijos	De acuerdo al total de la tabla 6, para un ado.	1,523	4.570	0,914	4.570

TABLA 5. Costos por árbol y por hectárea de la cosecha, beneficio y mercadeo loca de la producción de un año medio para dos densidades de siembra de cafetal cultivado en las condiciones antes descritas.*

				Plantes po	or hectares	t ·
		3	.000	5.000		
	Aspecto considerado	Condición de cada práctica	Arbol	Hectarea	Arbol	Hectare
	1	2	₃ 3	4	5	6
				(Pes	0.0.	
44.	Recolección café	Rendimiento promedio de 4 latas de café en cereza (aproximadamente una arroba o 12,5 kilogramos de café pergamino seco) por jornal.	2,800	8.400	2,520	12,600
45.	Beneficio cafá	Incluyendo todos los costos variables y fijos de esta labor.	0,700	2.100	0,630	3.150
46.	Canastos y costales recolectores	Un canasto para recolectar un promedio de 750 kilogramos (60 arrobas), dos costales por recolector y por año. Resulta un costo de \$0,035 por kilo de cafá pergamino seco producido.		*	-	-1
7.	Empaque para el producto comercial	Un costal de 5 arrobas (62,5 kg) dura unos 3 años presentándose un costo de \$0,07 por cada kg de cafá pergamino seco producido.	0,035	105	0,032	160
8.	Transporte al lugar de venta	A razón de \$0,02 por Kg-Km, para una distancia media de 5 Km cuesta \$0,10 el transporte de cada Kg de cafa pergamino seco.	0,100	300	0,063	315 450
9.	Cosecha plátamo	Se espera una producción media anual por sitio de dos racimos de unos 15 Kg de peso medio. Una persona cosecha y organiza los pseudotallos (pica y distribuya en el campo) de unas 35 plantas por día dejando el producto al borde del lote para su comercialización. Resulta un costo aproximado de \$1,00 por racimo.				*
0.	Interés sobre capital circulante	Al 14% annal sobre 3.81 v 3.40 passes per plante name las sur la	0,107	320	0,064	320
grange See		des de siembre en su orden, por tres meses	0,133	399	0,119	595
	Total		3,95	11,834	3,52	17.590

^{*} Considerando una producción media enuel de 1,00 y 0,90 kilogramos de café pergamino seco por érbol para las densidades de siembra de 3.000 y 5.000 plantas por hectárea en su orden.

TABLA 6. Costos fijos anuales por árbol y por hectárea para un cafetal de 15 hectáreas en promedio.

				Plantas p	or hectare	Æ
				.000	19.8	5.000
	Aspecto considerado	Condición de cada práctica	Arbol	Hectárea	Arbol	Hectáre
		2	3	4	5	6
				18-54 To 18-54		
400				(Pe	s o s)	
)l.	Tierra	Interés al 14% anual sobre un valor medio de \$20.000 la hectérea.	0,933	2.800	0,560	2,800
52.	Administración			2.000	0,500	2.000
		Sueldo de \$1.000 mensuales para un administrador en finca de 15 hectá- reas más un 45% para prestaciones sociales.	0.257			
53.	Impuesto predial y otros		0,387	1.160	0,232	1.160
	reducate breater A ottos	Otros como caminos vecinales, valorización, impuestos departamentales				
-		y municipales, etc., lo cual asciende aproximadamente al 9 por mil al año sobre el valor catastral de la propiedad (\$10.000 la hectares).				
			0,030	90	0,018	90
54.	Lus y agus	Teniendo en cuenta un valor fijo de \$30 mensuales por finca.	0,008	24	0,005	2.6
55.	Aportes Sens, Caja de Compensación		0,000	1 2	0,005	24
- SA.	Familiar e ICSS	El 6% del sueldo mensual del administrador para los dos primeros apor- tes y \$66 para el RCSS.				
i6.	7		0,032	97	0,019	97
	Impuesto de patrimonio	El uno por mil sobre el valor catastral de la propiedad (\$10.000 la hectárea).				
			0,003	10	0,002	10
7.	Depreciaciones varias	Calculadas para un período medio de vida útil de 20 años. Vivienda				
		Product and, cercas (1.552 matros lineales de 6 hites) esco el esco		- Marie 1981		
7.7		ottos, como animales de servicio y algunes obras de inforcemente				
		(campamento para trabajadores, vias, etc.) \$750 anuales.	0,058	173	0,035	173
H.	Interés sobre capital fijo	Alli4% annal (excepto pera el valor de la tierra) sobre \$1.564 por				
* *		hectares, pare un año.	0,072	216	0,043	- 216
			-			
	Total				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			1,52	4.570	0,91	4.570

TABLA 7. Costos por planta en pesos, su equivalencia en café pergamino seco y proporción que ellos representan en las diferentes etapas del cultivo de cafatal bajo semisombra de plátano con dos densidades de siembra.

			Plantas po 3.000	or hects	irea 5.000	Distribución de la des densidade	os costos para las os de siembra		
	Etapa del cultivo	Pesos	Equivalente en Kg café*	Pesos	Equivalente en Kg café *	3.000	5.000	promedio	
rice.		2	3	4	5	6	7	8	
				7 4	w - 655	(Porce	ntaje)		
1.	Instalación hasta sembrarlo en el campo (2 a 3 meses).	4,05	0,255	3,32	0,209	19,14	20,11	19,62	
2.	Mentenimiento en formación (18 meses en el campo).	8,27	0,521	6,11	0,385	39,08	37,01	38,04	
3.	Mentenimiento en producción (1 año medio).	4,89	0,308	3,56	0,224	23,11	21,56	22,34	
4.	Cosechs, beneficio y merca- deo local.**	3,95	0,249	3,52	0,222	18,67	•		
	Suna					100,00	100,00	100,00	

^{*} Café pergamino seco tipo Federación computado a \$15,88 el kilo.

se Según producciones estimades anotadas en la tabla 5.

TABLA 8. Costos acumulados por árbol y por hectárea para las etapas progresivas del cultivo del café con semisombra de plátano en las condiciones particulares antes anotadas.

					Plantas po	r hectá	rea		2-
			3	.000			5.	.000	
	Pase del cultivo considerada		Arbol	He	Hectarea		Arbol	Hectárea	
-	1	Pesos	Kg café*	Pesos	Kg café *	Pesos	Kg café *	Pesos	Kg café
		2	3	4	5	6	7	8	9
١.	Weeks tenon 13 -14 - 1 - 1 - 1				5.5	·			
	(arbolito de almicigo)	0,72	0,045	2.160	136,020	0,72	0,045	3.600	226,70
2.	Hasta tener el arbolito sembrado y abonado en el campo (tabla 2)	4,05	0,255	12,150	765,113	3,32	0,209		
3.	Hasta que comienza la producción (tablas 2 y 3)	12,32	0.776	36.960			- man West	16.600	1.045,34
	Incluyando el mantenimiento en producción por un esto medio (tables 2,			30.300	2.327,456	9,43	0,594	47.150	2.969,14
	3 y 4)	17,21	1,084	51.630	3.251,259	12,99	0,818	64.950	4.090;050
•	Incluyendo los costos de cosecha, beneficio y mercadeo local para una producción media anual estimada de 1,0 y 0,9 kg por planta por hectá-	***							
	rea en su orden (tablas 2, 3, 4 y 5) (38 a 40 meses en total)	21,16	1,332	63.480	3.997,481	16,51	1,040	82.550	5.198,363
	Costos por año:				an .				
	a. Repartiendo los gastos de instalación y formación de la plantación (tablas 2 y 3) entre los años de vida total calculada para el cafe								
	/ / J enteronemo Toe desse Sastos'	9,87	0,622	29.610	1.864,610	7,87	0.496	39.350	2.477,960
•	b. Condiciones similares a las del literal enterior con incremento de un 10 por ciento en el costo de los insumos.	10,86	0,684	32.571	2 051 073				
	e. Condiciones similares con incremento de un 10 por ciento en el pre			74.311	2.051,071	8,66	0,545	43.285	2.725,756
٠.,.	cio del producto.	9,87	0,565	29.610	1.695,100	7,87	0,451	39.350	2.252,691

^{*} Equivalente de los costos en kilogramos da café pergamino seco tipo Pederación computado a \$15,88 el kilo.