

AVANCES TÉCNICOS



Gerencia Técnica / Programa de Investigación Científica / Noviembre de 1998

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS DE LOS SUELOS DEL DEPARTAMENTO DE RISARALDA, RELACIONADAS CON EL USO, MANEJO Y SU CONSERVACIÓN

Senén Suárez-Vásquez.*

a zona cafetera de Risaralda está conformada por varias unidades de uso y manejo (Tabla 1), determinadas por la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia (1) y dentro de ellas, los ecotopos: 102A, 106B, 107B, 108B, 206A, 207A Y 209A, con suelos Andisoles, Inceptisoles y Entisoles, derivados de cenizas volcánicas, ígneos, metamórficos y sedimentarios, respectivamente.

El conocimiento de las condiciones físicas de los suelos de la zona cafetera es de interés para los investigadores, el Servicio de Extensión de la Federación Nacional de Cafeteros y los agricultores. Se pretende que finalmente, el productor conozca el potencial productivo con base en las condiciones físicas de los suelos.



Investigador Científico, Química Agrícola, Centro Nacional de Investigaciones de Café, Cenicafé. Chinchiná, Caldas, Colombia.

Tabla 1. Unidades de suelos, ecotopos, clasificación taxonómica y algunas características físicas de 16 perfiles de suelos del Departamento de Risaralda.

Unidad	Ecotopo	Clasificación taxonómica	Referencia Localidad –		Características del perfil						
	Есоторо			Altitud (m)	Horizonte	MO %	Ar %	L %	A %		
Chinchiná	207A	Andisol	CH1	D. quebradas	1.930	А	8,8	16	36	48	
						С	3,9	5	40	55	
	206A	Andisol	CH2	Pereira	1.340	А	11,7	6	42	52	
						С	3,2	2	39	59	
	102A	Andisol	CH3	Mistrató	1.400	А	15,2	14	20	66	
						BW	5,5	6	31	63	
						С	3,1	3	26	71	
	102A	Andisol	CH4	Pueblo Rico	1.650	А	8,9	14	29	57	
						BW	3,8	2	28	70	
						С	1,7	5	52	43	
	209A	Andisol	CH6	La Catalina	1.340	Ар	11,7	22	39	49	
						AB	6,9	16	49	45	
						BW	3,5	4	43	53	
	209A	Andisol	CH8	La Catalina	1.340	Ар	8,1	20	27	53	
						AB	8,6	22	33	45	
						BW	6,4	16	21	63	
Malabar	206A	V - Trupudalf	A1	Marsella	1.070	Ар	3,1	27	27	46	
						AB	1,3	43	24	33	
						BW	0,6	34	31	35	
	206A	V - Trupudalf	MA4	Pereira	1.200	Ар	4,6	26	33	41	
							2,0	27	36	37	
_		_				BW	1,0	46	24	28	
Parnaso	206A	Eutropet	PA1	Marsella	1.110	Ap	4,0	37	21	42	
						AB	1,4	50	23	27	
	206A	Futurenet	PA2	Marsella	1 520	BW	1,2	63	20	187	
	206A	Eutropet	PAZ	iviarsella	1.530	Ap	9,4	36	23	41	
						AB	2,1	49	29	22	
	108B	Eutropet	PA3	Balboa	1.220	BW	1,9 5,3	43 48	29 27	28 25	
	1000	Lutropet	FAJ	Daiboa	1.220	Ap BW		48	32		
	106B	Eutropet	PA4	Guática	1.600	Ap	1,1 4,9	38	26	19 36	
	1000	Lutropet	1 🗥 4	Guatica	1.000	AP AB	1,5	38	33	29	
						BW	0,8	39	35	29	
Catarina	108B	I Troportort	CA1	La Calia	1 720				28		
	TUOD	L - Troportent	CAT	La Celia	1.720	Ap BW	7,3 1,6	42 49	36	30 25	
Pulpito	106B	P - Troportent	PU1	Quinchía	1.810	Ар	10,5	36	26	38	
. aipito	7005	oportont				AB	1,9	47	27	26	
						С	0,9	42	22	36	
P.Umbría	107B	L - Troportent	PH1	B. de Umbría	1.380	Ар	3,9	24	27	49	
	, , , ,	portont		as 5		C	0,5	22	29	49	
Belén	107B	Dystropept	BE1	B. de Umbría	1.430	Ар	8,8	48	27	25	
						AB	1,4	36	32	32	

L: Lithic; P: Paralthic; V: Vertic

En Risaralda se estudiaron 16 perfiles de suelos, de las áreas cafeteras (Tabla 2) y cuya localización se aprecia en la Figura 2. Dentro de las características

físicas estudiadas (Tablas 1 y 2), se analizan en esta publicación aquellas que tienen que ver con la productividad del suelo y la producción del cultivo de café (Tabla 3), como volumen de suelo efectivo. Sin embargo, las demás características dadas sirven para que el técnico pueda sacar ventaja de ellas; por ejemplo, en el

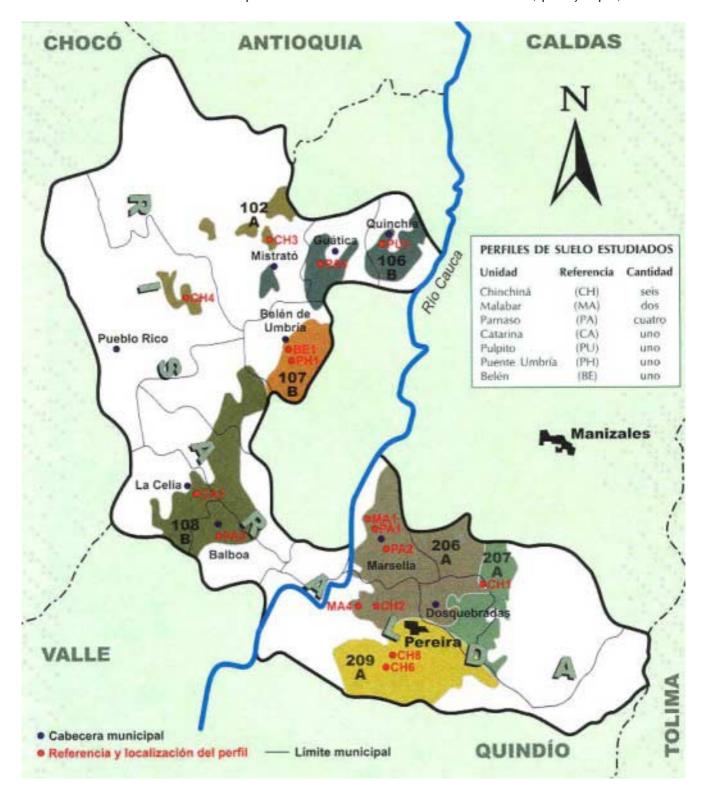


Figura 2. Localización de las unidades de suelos en el departamento del Risaralda y en los ecotopos clasificados para esta región

cálculo del balance hídrico, en la utilización de la curva de retención de humedad para riego, la determinación de las necesidades de drenaje y la estabilidad estructural, entre otras variables relacionadas con el uso, manejo y la conservación.

En dichos suelos se estimó la producción de café (Tabla 4), teniendo como referencia la Subestación Experimental de Cenicafé, La Catalina (perfil CH6, Tablas 1 y 2). Así como las experiencias de producciones obtenidas en las Subestaciones de Gigante y Santander, en otro tipo de suelos.

La Información de producción, consignada en la Tabla 4, puede ser ajustada por el servicio de extensión con datos de producción obtenidos por los productores. Con ello se puede determinar la productividad de una región o Ecotopo.

Volumen de suelo efectivo como criterio de agrupamiento por analogía. Comprende el volumen de la parte sólida (mineral y orgánica) y de la parte porosa (ocupada por el aire y el agua), las cuales pueden llegar a ser exploradas por las raíces del cultivo, sin impedimento alguno en el perfil.

Se determinó teniendo en cuenta la profundidad, la porosidad total y la retención de humedad a 1/3 de atmósfera, de cada uno de los horizontes en el perfil. Con la información de las Tablas 1, 2 y 3 se formaron los grupos análogos por su productividad descritos en la Tabla 4.

Figura 3. Perfil de un suelo altamente productivo. 60 50 40 30 20 Figura 4. 10 Representación 0 gráfica de los Aqua Aire Suelo volúmenes de agua, aire v sólidos de un □ Ap 0-30 cm ■ AB 30-56 cm ■ BW 56-150 cm Andisol (CH 6)

Características del suelo en cada grupo análogo. Se encuentran facilidades para el buen desarrollo de raíces en el perfil y por tanto, una alta productividad en los suelos del grupo 1 (Tabla 4, Figuras 1, 3 y 4). La aireación es alta y uniforme en el perfil (entre 33 y 22%), al igual que la retención de humedad (entre 38 y 50%) y la parte sólida baja (entre 29 y 32%), a una profundidad de 150cm. Mantienen una buena aireación en épocas de exceso de lluvia y buena disponibilidad de agua en las épocas secas, con la ventaja de que las raíces del cafeto pueden explorar un mayor volumen de suelo. Corresponde con la producción alta de café indicada, por encima de las 350@/ha (Tabla 4). En la subestación La Catalina, la

producción en estos suelos se encuentra por encima de 400@ de cps. Los suelos encontrados en este grupo son los más representativos de Risaralda en producción de café, aunque no se conoce con precisión su superficie en hectáreas.

Entre 1.300 y 1.400 msnm. Se encontraron los perfiles de suelos para la unidad Chinchiná de mayor **volumen de suelo efectivo** y mayor productividad. Contrario a lo anterior, hay restricciones para un buen desarrollo de raíces en el perfil en los suelos de los grupos 2 y 3 (Tabla 4, Figuras 5 , 6 y 7).

Las raíces se encuentran confinadas en el horizonte A, orientadas longitudinalmente en un espesor menor de 30cm, debido a la deficiencia de aire a mayor profundidad en algunos Andisoles (Tablas 2 y 3) o alta pedregosidad en los horizontes subyacentes en algunos Inceptisoles y Entisoles.

En épocas de mayor pluviosidad puede disminuir aún más el volumen de suelo efectivo en los suelos de alta retención de humedad. Por otro lado, la pedregosidad limita proporcionalmente el volumen de suelo efectivo, reduce la retención de humedad y aumenta los requerimientos de fertilizantes. El estimado de producción de café por debajo de 200@ es consecuente con el volumen de suelo efectivo menor, si se compara con el **grupo 1.**

Por encima de 1650 msnm se encontraron limitaciones en el volumen de suelo efectivo y productividad, en los horizontes subyacentes de la Unidad Chinchiná. La diferencia de los suelos del grupo tres con los demás grupos consiste en una mayor disminución del volumen de suelo efectivo (Tabla 1; Figura 7).

Entre 1.070 y 1.205 msnm se encuentran suelos de la unidad Malabar y entre 1.110 y 1.600 msnm suelos de la unidad Parnaso. Los suelos de las unidades Catarina, Pulpito y Puente Umbría, se caracterizan por ser Entisoles recientes, donde el volumen de suelo efectivo se encuentra muy limitado por la pedregosidad.

Figura 5. Perfil representativo de suelos de mediana a baja productividad y representación gráfica de los volúmenes de agua, aire y sólido.

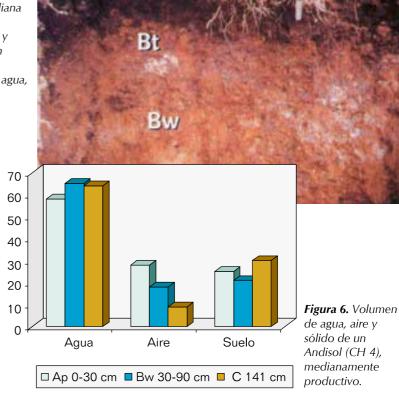
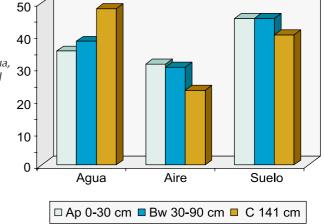


Figura 7. Volumen de agua, aire y sólidos de un Alfisol (MA4), de baja productividad.



Por otro lado, los inceptisoles y Entisoles pueden contener cantidades de cenizas volcánicas que mejoran su productividad, al aumentar el volumen de suelo efectivo en el horizonte A. De todo lo anterior se concluye que los suelos altamente productivos no tienen limitaciones en el volumen de suelo efectivo a ninguna profundidad, mientras que los de los grupos 2 y 3, sí.

Tabla 2. Características físicas de los suelos estudiados en el departamento de Risaralda

Referencia	Profun- didad	Densidades		Porosidad	Retención de agua a varias tensiones (atmósferas)					Agua disponible	Estabilidad Agregados
		Aparente	Real	Total	1/3	1	5	10	15	cm³/cm³	, igragados
	cm	g/cm3	g/cm3	%	%	%	%	%	%	%	%
CH1	25	0,7	2,2	70,0	81,0	73,5	61,0	49,4	48,3	22,89	94,4
	76	0,6	2,1	74,1	94,6	88,0	79,2	66,3	63,7	18,54	
CH2	40	0,7	2,1	67,5	61,7	59,2		46,2	44,0	12,39	94,8
	41	0,5	2,1	75,7	90,0	88,8		77,1	72,1	8,95	
CH3	30	0,5	1,9	75,9	57,1				46,6	5,25	59,6
	30	0,4	2,0	79,7	60,3				50,3	4	
	41	0,4	2,0	78,0	61,3				52,5	3,52	
CH4	30	0,5	2,1	74,3	94,8	85,5		69,9	61,7	16,55	56,3
	70	0,4	2,1	81,0	160,4	151,0		113,3	108,8	20,64	
	51	0,6	2,1	71,4	105,1	99,3	4	68,9	66,0	23,46	07.7
CH6	30	0,6	2,1	71,4	63,4	56,9	47,7	43,9	39,1	14,58	95,5
	26	0,7	2,2	68,2	61,1	55,6	49,4	46,6	42,8	12,81	
	94	0,6 0,7	2,1 2,2	71,4 68,2	82,9 53,3	77,5 48	71,4 36,8	67,0 31,4	60,1 27,6	13,68 17,99	82,4
Спо	26	0,7	2,2	67	64,6	59,4	47,3	39,6	34,5	21,07	02,4
	102	0,7	2,1	64	53,8	48	34,6	30,3	28,4	20,32	
 MA1	30	1,2	2,36	49,1	31,1	29,0	25,7	23,4	21,9	11,04	96,0
IVIAT	30	1,1	2,24	50,9	48,6	44,3	40,5	37,5	36,3	13,53	30,0
	40	0,8	2,26	64,6	61,7	57,2	51,5	47,0	44,4	13,84	
 MA4	30	1,0	2,3	55,0	34,9	33,1	29,9	27,4	27,2	7,7	90,3
	15	1,0	2,3	55,1	36,6	35,7		31,8	31,4	5,2	
	15	0,9	2,2	61,4	51,1	52,4		47,4	46,0	6,39	
PA1	40	1,1	2,4	54,3	33,9	32,7	29,8	27,4	25,6	9,13	95,2
	30	1,0	2,5	61,2	37,2	36,2	33,7	31,4	29,9	7,3	
	30	1,0	2,4	58,6	48,6	46,8	43,6	40,6	38,5	10,1	
PA2	16	0,7	2,2	66,7	53,5	50,1	45,2	38,7	34,8	13,09	96,1
	52	0,8	2,4	66,1	57,8	54,0	52,2	46,5	44,5	10,64	
	22	0,7	2,3	68,2	70,2	64,6	59,1	52,6	48,5	15,19	
PA3	30	1,1	2,5	53,7	41,5	40,6	36,1	32,5	30,4	12,21	80,7
	71	1,2	2,7	55,5	40,1	39,0		34,6	33,8	7,56	
PA4	20	1,1	2,3	54,3	25,8				20,9	5,39	97,7
	15	1,0	2,4	58,3	29,0				24,7	4,3	
	66	1,0	2,3	57,5	33,5				29,0	4,5	
CA1	20	0,8	2,3	65,7	55,1	54,2	47,2	39,9	38,3	13,44	90,1
	31	1,0	2,6	61,8	36,6	35,7	32,2	28,0	24,0	12,6	
PU1	20	0,7	2,2	69,9	59,7				42,2	12,25	88,5
	15	1,0	2,4	59,0	48,2				38,0	10,2	
DLIA	66	1,0	2,4	57,2	46,3				33,0	13	60.5
PH1	76 77	1,0 1,5	2,5 2,6	56,7 39,6	24,1				14,6 11,0	9,5 14,55	66,5
DE1						64.0		51,2			97 N
BE1	30	0,6	2,1	70,8	66,7	64,0			48,6	10,86	87,0
	71	1,1	2,4	55,0	50,0	48,2		39,6	35,6	15,84	

Tabla 3. Volumen de suelo efectivo departamento del Risaralda.

Suelos derivados de cenizas volcánicas					Suelos derivados de otros materiales parentales				
	Profundidad (cm)	Agua (%)	Aire (%)	Sólidos (%)		Profundidad (cm)	Agua (%)	Air (%)	Sólidos (%)
CH 1	25	57	13	30	PA 1	40	37	17	46
	76	57	17	26		30	37	24	39
CH 2	40	43	24	33		30	49	10	41
	41	45	31	24	PA 2	16	37	29	33
CH 3	30	29	47	24		52	46	20	34
	30	24	56	20		22	49	19	32
	41	25	53	22	PA 3	30	46	8	46
CH 4	30	47	27	26		71	48	7	45
	70	64	17	19	PA 4	20	28	26	46
	51	63	8	29		15	29	29	42
CH 6	30	38	33	29		66	34	24	43
	26	43	25	32	CA 1	20	44	22	34
	94	50	22	29		31	37	25	38
CH 8	22	37	31	32	PU 1	20	42	28	30
	26	45	22	33		15	48	11	41
	102	43	21	36		66	46	11	43
MA 1	30	38	33	29	PH 1	76	24	33	43
	26	43	25	32		77	31	9	60
	94	50	22	29	BE 1	30	40	31	29
MA 4	30	35	20	45		71	55	0	45
	15	37	19	45					
	15	48	14	39					

Tabla 4. Grupos análogos de suelos clasificados en función a su productividad.

Grupo	Productividad	Perfiles de suelos encontrados	Producción de café @ c.p.s./ha		
1	Alta	CH2, CH3, CH6,CH8,MA1, PA2	> de 350		
2	Media	CH4, MA4, CA1	150 - 250		
3	Baja	CH1, PA1, PA3, PA4, PU1, PH1, BE1	< 150		

Relaciones entre los contenidos de Materia Orgánica (MO) y las características físicas

En el análisis de regresión Stepwise (SAS) realizado para el horizonte A de los 16 perfiles del estudio, se observa una relación muy estrecha entre el contenido de MO y la densidad aparente (Da), la densidad real (Dr), la retención de humedad y la parte sólida del suelo, cuyos modelos se presentan en la Tabla 5 y los

promedios se encuentran en la Tabla 6.

Es evidente el efecto de la MO sobre la estructura del suelo y por tanto, sobre las características físicas determinantes de la productividad. Sin embargo, la Estructura es una característica frágil, que se rompe con el manejo inadecuado del suelo: por compactación (maquinaria, ganado y lluvia directa), o debido al uso de arado, aporques, construcción de caballones, entre otros, que atentan contra ella, aún sin que ocurra pérdida de MO por erosión.

Tabla 5. Análisis de regresión. Relación entre la materia orgánica y las condiciones físicas analizadas

Modelo	R [°]	Pr > ITI
Densidad a parente (Da) = 1,29 - 0,06 MO	0,78	0,0001
Densidad real (Dr) = 2,58 - 0,043 MO	0,82	0,0001
Retención $1/3$ atm. (Rt) = $22,4 + 3,8$ MO	0,43	0,006
Retención 15 atm. (Rt) = $15,1 + 2,7 \text{ MO}$	0,44	0,005
Parte sólida = 47,6 - 1,7 MO	0,52	0,002

La naturaleza ha necesitado de miles de años para formar el suelo con la estructura actual.

En ladera, es ilusorio pensar en recuperar fácilmente y en corto tiempo la estructura perdida por el manejo ineficiente del suelo y menos, si éste se pierde por erosión. La solución está en conservar al máximo la estructura original haciendo un buen manejo del suelo y del cultivo.

En el horizonte A de todos los suelos estudiados (Tabla 6), existen condiciones físicas y de productividad dentro de unos rangos aptos para una buena producción; la diferencia en productividad de los suelos ocurre

Tabla 6. Características físicas analizadas en el horizonte A de los suelos del departamento del Risaralda.

Características	\overline{X}	Ds	Ds Característica		Ds
МО	7,9	3,4	P. total	64	8,6
Da	0,8	0,2	Rt 1/3 At	52	19,8
Dr	2,2	0,2	Rt 15 At	36,3	13,8
Arcilla	28,4	12	Vol. agua	38,9	8
Arena	43,6	11,3	Vol. aire	26,4	9,2
Vol. sólido	34,7	7,8			

X = Promedio

Ds = Desviación estandard

At = Atmósferas

P = Porosidad

Rt = Retención de humedad

cuando los horizontes subyacentes presentan limitaciones físicas: alta retención de humedad, estructura masiva y pedregosidad. En los suelos productivos no hay limitaciones en los horizontes subyacentes.

LITERATURA CITADA

 FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA. Programa de Desarrollo y Diversificación de Zonas cafeteras. Estudio de Zonificación y Uso Potencial de Suelo en la Zona Cafetera del Departamento de Risaralda. Bogotá, FEDERACAFÉ, 1988. 265p.

Edición: Héctor Fabio Ospina O. Fotografía: Gonzalo Hoyos S. Diagramación: Gonzalo Gallego G.

Los trabajos suscritos por el personal técnico del Centro Nacional de Investigaciones de Café son parte de las investigaciones realizadas por la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia. Sin embargo, tanto en este caso como en el de personas no pertenecientes a este Centro, las ideas emitidas por los autores son de su exclusiva responsabilidad y no expresan necesariamente las opiniones de la Entidad.



Centro Nacional de Investigaciones de Café
"Pedro Uribe Mejía"

Chinchiná, Caldas, Colombia
Tel. (6) 8506550 Fax. (6) 8504723
A.A. 2427 Manizales
cenicafe@cafedecolombia.com