

Esquemas sostenibles de café: algunos aspectos para tener en cuenta en su implementación

[Peter S. Baker]



1. Introducción ■■

Colombia está en una buena situación para calificar diferentes esquemas de café sostenible. De hecho la FNC ha desarrollado una serie de tecnologías y prácticas de manejo de cafetales, pero además, tiene un grupo calificado de expertos en éstas. Esta guía no intenta proveer información sobre estos tópicos, ya que están disponibles en las publicaciones: Avances Técnicos de Cenicafé y las Cartillas Cafeteras.

El propósito de este capítulo es presentar varios elementos de café sostenible, para mostrar a los usuarios información relevante e indicar dónde podría haber algunos problemas.

2. Agua ■■

2.1. Beneficio

El proceso de beneficio de café normalmente se usa gran cantidad de agua. Esto causa contaminación de ríos y siempre ha sido un punto débil de la industria cafetera. En años recientes Colombia ha solucionado este problema con la tecnología Becolsub desarrollado por Cenicafé.

Algunos tostadores de café especial sostienen que la calidad en taza del café que se procesa a través de Becolsub es inferior, mientras la evidencia sugiere que algunos de los cafés más finos del mundo están siendo procesados por este método. Se conoce por ejemplo que el reciente ganador del premio Kona en Hawaii ha procesado el café usando Becolsub, y que además café de alta calidad producido en Tanzania usando esta tecnología esta siendo comprado por Starbucks¹.

Aquí se puede presentar un conflicto entre mayor sostenibilidad ambiental [menor contaminación del agua] y la mayor sostenibilidad económica [precio más alto del café]. Este conflicto aun está por resolverse y los extensionistas deben ser conscientes de este problema. Desarrollar proyectos de investigación participativa con los productores y los tostadores involucrados en estos tópicos es, quizás, el camino más viable para alcanzar a resolver este tipo de problemas.

Más información sobre el Becolsub puede encontrarse en: Avances Técnicos de Cenicafé números 216, 217, 253, 261 entre otros y el Libro sobre “Beneficio Ecológico del Café”, también publicado por Cenicafé.

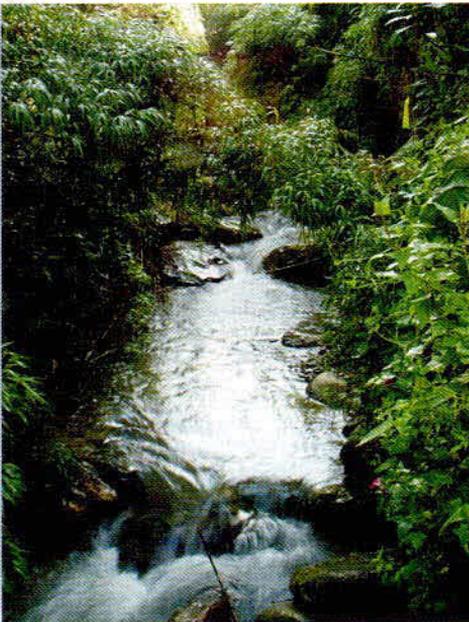
¹ Stewart P. Specialty Coffee Project Coordinator. Tanzania. International Workshop about Sustainable Coffee in Colombia. Chinchiná, August 2005 [Comunicación personal]

2.2. Otros aspectos sobre el agua

Del reciente proyecto Darwin, desarrollado en Cenicafé, se conoció que algunos caficultores tienen problemas con la contaminación del agua por animales de fincas vecinas, especialmente por cerdos.

Además, algunos esquemas de cafés sostenibles insisten en una fuente adecuada de saneamiento para los trabajadores en el predio, lo cual significa el establecimiento de letrinas en sitios estratégicos en la finca.

Es probable que algunos productores necesitarán orientación, ayuda y capacitación sobre cómo cumplir con estos requerimientos los cuales pueden tener implicaciones en costos, especialmente para los caficultores más pequeños. Es claro que en el futuro, ya sea por los esquemas de certificación o por requerimientos legales, los caficultores van a tener que mantener o mejorar la sanidad en la finca. Entre más pronto puedan comenzar a mejorar en este aspecto, habrá un período más largo para diferir los costos asociados a estos cambios. Un período de precios altos del café es quizás un buen momento para promover algunas de estas mejoras en infraestructura.



Con relación a los aspectos legales, en el tema de vertimientos y contaminación de aguas, el decreto Ley 1594 de 1984, da los lineamientos básicos; modificaciones posteriores aparecen en los decretos 3100 de 2003 y 3440 de 2004.

3. Suelos ■■■

La erosión de los suelos es uno de los aspectos más importantes en fincas cafeteras con fuertes pendientes. Algunos esquemas establecen una pendiente máxima en la cual el café puede ser cultivado y los productores con fincas ubicadas en zonas con pendientes escarpadas necesitan estar advertidos sobre esta norma, si están contemplando la posibilidad de entrar en un esquema con el fin de estimar la cantidad de producción que se perdería si ellos tuvieran que dejar de sembrar café en las partes más pendientes de su finca.

Cenicafé ha generado algunas medidas de prevención de la erosión del suelo y se ha constituido como con la tecnología de procesamiento de café en un líder mundial en este aspecto.

Sobre el manejo de la erosión del suelo, puede verse información en los Avances Técnicos de Cenicafé números 19, 177, 1910, 206, 233, 235, 256, 259, 264, 271 y 291 entre otros.

4. Pesticidas - MIP² ■■■

Muchos esquemas de café sostenible estipulan que es condición necesaria que el MIP sea empleado, en las fincas que ingresen a un esquema dado. Por tanto, se requiere un documento escrito que detalle cómo debe ser llevado a cabo. En este sentido puede ser mejor implementar cosas simples, que tengan impacto en el manejo de las plagas. Así, como en el caso de la broca, el control cultural [Re-Re], combinado con la evaluación del nivel de infestación puede ser probablemente la base de la estrategia, con la opción de aspersiones de insecticidas permitidos y biocontroladores de acuerdo con un umbral económico establecido cuidadosamente.

De hecho, la principal preocupación en control de plagas con la certificación de café sostenible es el uso indiscriminado de químicos y su efecto tóxico en los caficultores que los aplican, el posible uso accidental o deliberado en otros propósitos y los residuos que pueden llegar al café producido, al suelo o al agua.

² Manejo Integrado de Plagas.

Los efectos del envenenamiento por pesticidas en trabajadores son reportados frecuentemente y es uno de los problemas que pocos quieren reconocer. La certificación deliberadamente confronta este problema insistiendo en mayores controles e incrementando la posibilidad de detección, ya que las visitas incluirían entrevistas con trabajadores cuando este asunto parezca de importancia.

Probablemente en muchos casos, no haya suficiente preocupación por almacenar químicos fuera del alcance de los niños, por ejemplo y por esta razón específica es difícil negar que por un almacenamiento adecuado de químicos valdría la pena el costo adicional. El daño emocional y económico que es causado por un envenenamiento accidental es muy grande como para comprometerse y por ello la insistencia en un control estricto de uso de químicos es uno de los aspectos más positivos de los esquemas de certificación.

De forma similar, una disposición adecuada de los recipientes con químicos asegura la reducción de la contaminación ambiental, lo cual de la misma forma reduce el riesgo de envenenamiento accidental de animales y humanos.

Los certificadores quisieran ver evidencia de que el productor entiende porqué está usando un producto específico y si entiende los riesgos y conoce la importancia de las restricciones y los procedimientos demandados. Esto genera más seguridad acerca de un uso racional de estos productos.

¿Qué puede requerirse con relación al MIP?

La mayoría de los esquemas son relativamente similares en los requerimientos para certificación relacionados con el uso de químicos. Los siguientes son los procedimientos que el productor y el extensionista necesitan tener en consideración:

4.1. Un plan

Un documento que señale un manejo integrado de plagas, debe indicar dónde y cuándo será necesario aplicar los insecticidas químicos o los biopesticidas.

De esta manera, los objetivos para el uso de químicos deben estar claramente definidos, por ejemplo, controlar broca cuando los niveles estén por encima del 2% y más del 50% de ella se encuentre en las posiciones A o B. Donde sea posible seleccionar una alternativa menos tóxica, debe preferirse; pero donde la sustancia de mayor categoría toxicológica deba ser seleccionada, la razón para su uso debe estar explícita.

El documento también debe incluir:

- Una lista de todos los químicos que se encuentran en la finca con las especificaciones de uso, así como la cantidad y la fecha de compra. Bajo ninguna circunstancia deben usarse químicos que estén prohibidos y el productor debe tener conocimiento de cuáles de ellos están prohibidos.
- Debe hacerse una lista de sitios donde los químicos puedan ser usados y de aquellas donde están prohibidos, por ejemplo, la franja amortiguadora entre el cultivo, las corrientes de agua y las viviendas, etc.

Debe también haber información sobre:

- Cuándo deben ser usados los insecticidas químicos.
- Quién usará [asperjará] los insecticidas.
- Quiénes tienen acceso a los químicos [una lista restringida].

Uso

- Debe disponerse de equipo de protección y ser usado según lo indiquen las instrucciones de operación.
- Los equipos de aspersión deben estar en un adecuado estado y poseer la boquilla correcta.
- Deben proveerse instrucciones sobre el uso seguro del equipo y los productos.
- Las instalaciones deben estar disponibles para la adecuada preparación de la aspersión y para la limpieza posterior de equipos y de la ropa usada.
- Debe haber equipo disponible si ocurre un derrame accidental.
- Debe existir evidencia de procedimientos a seguir en caso de un derrame o de un envenenamiento accidental.

4.2. Almacenamiento

Las áreas de almacenamiento de insecticidas y otros químicos deben estar definidas y diseñadas adecuadamente y deben también establecerse procedimientos claros para restringir el área y definir quiénes tiene acceso a ésta. Todos los contenedores deben estar claramente marcados con el nombre y con etiquetas de advertencia. Es probable que se requiera un almacenamiento elevado del piso de la bodega, para permitir una fácil identificación de escapes.

4.3. Disposición

Deben proveerse instalaciones para recipientes o productos químicos usados o vencidos, y éstas deben estar lejos de arroyos o de lugares habitados. Los

procedimientos para esto deben estar definidos claramente; por ejemplo, los envases vacíos no deben utilizarse para otros propósitos.

4.4. Capacitación

Los operadores de los equipos de aspersión deben tener un conocimiento claro acerca de:

- El producto químico están usando y de su categoría toxicológica.
- Por qué lo están usando.
- Cómo deben prepararlo y aplicarlo [tecnología de aspersión].
- Cuáles son los peligros derivados de su uso.
- Qué hacer si ocurre algún accidente y algo no sale según lo planificado.
- Técnicas de primeros auxilios para atender un envenenamiento químico.

Adicionalmente los operadores necesitarán capacitación, especialmente si los certificadores preguntan acerca de cómo ellos utilizan los productos químicos.

Como hemos mencionado antes, buscar la certificación puede ayudar al extensionista a insistir en mejores prácticas, que repercutirán en los intereses de largo plazo de los productores.

Sobre MIP en café, debe buscarse información en los Avances Técnicos de Cenicafé números 41, 42, 182, 189, 223, 224 y 297 entre otros, en las Brocartas publicadas por Cenicafé y en el Boletín Técnico No. 24 de Cenicafé titulado “El manejo de cafetales y su relación con el control de la broca del café en Colombia”.

5. Sombrío ■■

Algunos certificadores requieren árboles de sombra [por ejemplo Rainforest Alliance], lo cual puede causar una caída significativa de la producción, especialmente si el requerimiento de sombra es del 40% o mayor. Esto puede compensarse con una mejor calidad en taza y el cultivo crece más lentamente, permitiendo un mayor llenado de granos. El microclima del cultivo del café también cambiará, lo que puede conducir a niveles más altos de enfermedades. Los pros y los contras de la sombra se discuten ampliamente en un capítulo 6; es muy difícil predecir lo que podrá pasar en cada finca por eso es mejor que los extensionistas dejen claro a los productores cuáles son las implicaciones del sombrío, así como buscar la asesoría en Cenicafé.

Si hay un aumento importante en el interés en sombrío, éste conducirá a una necesidad igualmente importante de encontrar adecuadas fuentes de árboles de sombrío y determinar su utilidad, por ejemplo, para alimento o para madera. Podría ser importante pensar qué tan valioso es comenzar a establecer más viveros de árboles de sombrío y aprender más acerca de su propagación [semilla, estacas, etc], para diseñar ofertas futuras. Es probable que en el futuro haya un creciente interés en plantar árboles por un diferente número de razones, pero quizás principalmente para hacer diversificación, en cuanto a la biodiversidad, pero también en cuanto a los ingresos si dichas especies tienen valor comercial.

Ensayos a pequeña escala con nuevos tipos de árboles realizados participativamente con algunos productores, serían una buena forma de aprender sobre las características de crecimiento y por tanto construiría una base de conocimiento sobre el tema para los años futuros.

Sobre el uso de árboles en fincas, debe buscarse información en los Avances Técnicos 177, 330 y 331, también en los Boletines Técnicos 25 [El Cedro Negro, una especie promisorio de la zona cafetera], 26 [El Tambor, especie forestal nativa], de Cenicafé y en el folleto El Nogal Cafetero, publicado por la FNC, Cenicafé, Proexport y KFW.

6. Condiciones laborales y derechos

Los esquemas de certificación sostenibles tienen algunos requerimientos específicos acerca de la calidad del alojamiento para los trabajadores que viven en la finca y se conocen casos en donde las condiciones para los trabajadores especialmente aquellos que cosechan café están, frecuentemente, por debajo de algunos estándares.

Esto puede ser una fuente de cierta fricción. Se conoce de un país en el que miembros de una cooperativa buscando certificación se quejaron porque se les pedía brindar condiciones de alojamiento para sus trabajadores, mejores que aquellas que ellos mismos y sus familias disfrutaban.

Como una nota más positiva, los certificadores dicen que el mejorar las condiciones de los trabajadores lleva a mejores relaciones con ellos. En este punto se conoce de un caso donde las buenas condiciones de vida de los recolectores los mantiene para una tercera ronda de cosecha cuando normalmente ellos tendían a irse por la menor producción de los últimos pases de cosecha.

Como con las mayores restricciones en el uso de químicos y en sanidad, pensamos que a largo plazo los productores tendrán que proveer mejores condiciones para los trabajadores.

7. Organización de productores ■■

Cuando un estándar de café de la corriente principal adquiera fuerza, va a ser difícil para algunos productores pequeños alcanzar como mínimo un contenedor de café, que es la cantidad requerida, además de la documentación necesaria en relación con la trazabilidad, que será exigida. Como en muchos otros aspectos del café sostenible, será el extensionista, con el apoyo de los Comités Departamentales de Cafeteros, quien tendrá que ayudar a organizar a estos pequeños productores.

Es necesario pensar que los requerimientos de certificación en el futuro implicarán que los productores se organicen mejor y por tanto, se necesitan, desde ahora, ideas de cómo lograrlo.

A pesar de que hay algunos ejemplos, no se cuenta con mucha evidencia metodológica para fomentar este tipo de procesos. Sin embargo, potencialmente ésta es un área donde talleres de extensionistas y conferencias deben debatir seriamente las experiencias de caficultores que ya estén asociados. En otras palabras, los pequeños productores individuales cuentan con la FNC, pero en el futuro tendrán, posiblemente, que ser más independientes para resolver la gran cantidad de problemas individuales de muchos productores en una región tan extensa como la zona cafetera de Colombia.