

Trabajando con los caficultores

[Hernando Duque O.; Hugo Mauricio Salazar E.]



1. Introducción ■■

Durante las últimas décadas, las estrategias para promover el desarrollo rural en países en vías de desarrollo han presentado una dinámica interesante en términos de la búsqueda de participación de las comunidades en la planeación y ejecución de proyectos. El logro de una mejor participación comunitaria se considera fundamental para el cumplimiento de los objetivos propuestos, debido al mayor compromiso de la comunidad y a los impactos esperados de los proyectos.

En este sentido, un gran número de personas que trabajan y promueven desarrollo, incluyendo asistentes técnicos de organizaciones privadas y públicas, agentes de extensión, consultores internacionales, investigadores, etc., se observan frecuentemente vinculados a proyectos de corto y largo plazo, realizando de manera activa estudios de campo. Sin embargo, algunos autores [Mikkelsen 1997], opinan que la cooperación y el diálogo entre los diferentes interesados en los procesos de desarrollo no son en muchos casos lo suficientemente amplios, participativos y colaborativos, argumentándose además que es posible y necesario cambiar la orientación de arriba hacia abajo, hacia un acercamiento con una mayor base de diálogo, flexibilidad y participación, en el cual se solidifiquen las bases de cualquier proyecto de desarrollo, a partir de la comunidad.

Así, conceptos tales como diálogo, flexibilidad, participación, se han integrado a nuevos métodos de investigación y se han convertido en conceptos centrales cuando se habla de desarrollo y procesos sociales. De esta manera, se han desarrollado estrategias de investigación en campo para disciplinas y ciencias específicas, en las cuales se utilizan métodos nuevos, rápidos y participativos, enfocados a micro-estudios en particular, como es el caso de comunidades de agricultores.

Este capítulo, describe métodos informales de investigación. Igualmente profundiza en algunos de ellos, analizando sus ventajas y desventajas, con ejemplos en algunos casos. Algunos de ellos se han utilizado en el Proyecto Iniciativa Darwin-Cenicafé, para conocer y documentar las opiniones y percepciones de los caficultores en torno a la biodiversidad.

2. Métodos informales ■■

Los métodos informales, usados en proyectos de investigación agrícola y desarrollo rural, hacen referencia a información recolectada y procesada que no sigue los procedimientos formales, en los cuales se usa por ejemplo muestreo aleatorio y se

elaboran cuestionarios formales que buscan básicamente información cuantitativa [Dorward 1998]. La Tabla 12.1, caracteriza ambos acercamientos, formales e informales, en forma relativa.

2.1 Características de los métodos informales y cualitativos

Las siguientes son algunas de las características de los métodos informales de investigación y trabajo en proyectos de desarrollo, pero que no son excluyentes en los métodos formales [Dorward 1998].

- Los métodos informales deben ser sistemáticos, planeados y documentados y NO siempre carecen de medidas cuantitativas.
- Los estudios informales, basados en información cualitativa, se reconocen por:
- Permiten el empleo de métodos diversos
 - Hay diversidad en las fuentes de información
 - Hay diversidad en los hallazgos de los estudios
 - Se puede lograr triangulación en la información y el análisis [explorando, chequeando y explicando, al emplear fuentes de información con diferentes puntos de vista].

2.2 ¿Cuándo usar métodos informales?

Los métodos cualitativos son particularmente útiles y apropiados cuando [Kumar 1993]:

Tabla 12.1. Principales características entre métodos de investigación en desarrollo rural.

Métodos Informales	Métodos Formales
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan información cualitativa • Emplean información más subjetiva • Realizan preguntas más abiertas • Buscan hallazgos más específicos • Cubrimiento de amplio espectro • Más flexibles e iterativos • Abarcan mayores procesos sociales • Requieren mayores habilidades para la captura de la información 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan información cuantitativa • Emplean información más objetiva • Utilizan preguntas más cerradas • Buscan hallazgos más generales • Tienen un espectro de cubrimiento más estrecho • Son más rígidos • Abarcan mayores relaciones físicas [insumos y productos] • Requieren mayores habilidades en cuanto a planeación de los estudios y proceso de la información

- La información descriptiva es suficiente para tomar decisiones.
- Se requiere la comprensión de las motivaciones y actitudes que puedan afectar el comportamiento de las comunidades.
- La información cuantitativa requiere un proceso extenso y complejo de análisis e interpretación.
- El propósito primario del estudio es generar sugerencias y recomendaciones.
- La necesidad es formular preguntas, hipótesis y proposiciones como base o soporte para otros estudios más elaborados y formales.
- Se pretende desarrollar bases para la implementación de otros proyectos de desarrollo.

3. Métodos para documentar las perspectivas de los caficultores ■■

3.1. Tipos de métodos

Existen muchos métodos informales de investigación y diagnóstico, los cuales pueden ser utilizados con propósitos de transferencia de tecnología, educación, planeación de proyectos, determinación y análisis de problemas comunitarios, conocimientos o, simplemente, para obtener información de la comunidad acerca de temas de interés por parte de entidades u organizaciones. En el caso del proyecto de la Iniciativa Darwin-Cenicafé, estos métodos se emplearon para conocer y documentar las perspectivas de los caficultores en el tema de la biodiversidad.

Estos métodos permiten utilizarse dentro de estrategias empleadas en la evaluación y diagnóstico con comunidades, tales como las evaluaciones rurales rápidas [Rapid Rural Appraisal, RRA] y los estudios de caso.

3.1.1 Evaluaciones rurales rápidas [RRA]

La siguiente descripción acerca del método RRA, proviene fundamentalmente de Dorward [1998], Moris y Copestake [1993], Mathema y Galt [1993] y el Ministry of Local Government and Housing de la República de Zambia [1993].

El RRA es un método o estrategia informal, pero sistemático, de captura de información proveniente de la gente local u otras fuentes [Dorward, 1998]. Sin

embargo, desde un punto de vista más amplio, RRA puede ser definido como una metodología cualitativa de estudio que emplea un equipo multidisciplinario para identificar problemas en investigación agrícola y desarrollo [Dunn 1994].

El objetivo del RRA es elaborar e identificar de una forma objetiva y constructiva los diagnósticos, reportes, planes y proyectos de desarrollo, en comunidades específicas.

El RRA se fundamenta en la generación de una fuerte interfase entre el equipo RRA y la población rural local, pero también diversidad y variabilidad en las fuentes, para lograr diferentes puntos de vista que permitan triangular y cruzar la información entre las diferentes fuentes.

Ventajas del RRA:

El método RRA tiene como ventajas su rapidez, es holístico y permite por tanto, acercamientos amplios hacia la comunidad, es flexible y puede responder de acuerdo a las circunstancias del grupo, comunidad o aspecto que se esté analizando, permite elaborar diagnósticos bien estructurados a partir de la comunidad, es considerado robusto, en términos de que su fortaleza radica en que mucha de la información puede ser verificada *in situ*, es ventajoso desde el punto de vista costo-efectividad, pues para un relativo bajo costo los resultados obtenidos son de buena calidad, válidos y fidedignos.

Desventajas del RRA:

El método RRA, requiere habilidades en cuanto al manejo del equipo, manejo de actitudes de los participantes, y requiere además habilidades de facilitadores para promover la participación de las comunidades locales y la interacción entre agentes externos y los pobladores locales.

Finalmente, es un método básicamente extractivo y si es inadecuadamente implementado su enfoque podría ser del llamado tipo “de arriba hacia abajo”, lo cual implicaría poca participación de la gente local.

3.1.3. Estudios de caso

Los estudios de caso son un método informal de investigación de uso frecuente en desarrollo rural. Los siguientes conceptos se basan en Dorward [1998]. Y se define como un método de investigación en el cual se estudia en profundidad un caso particular, o un conjunto de casos los cuales usualmente involucran, al menos, un nivel de muestreo a propósito.

Como estudios de caso los resultados no son generalizables o extrapolables, pero aunque no permite hacer generalizaciones, si permiten desaprobarlas.

